



EUROPEAN
GREEN PARTY

TTIP

**PROSÍM
RUŠTE**

**NAHLÉDNĚTE ZA ZAVŘENÉ
DVEŘE TTIP > PŘÍLIŠ MNOHO**

**PLANÝCH SLIBŮ A SKUTEČNÝCH
RIZIK. OBCHOD BY MĚL ZLEPŠOVAT NAŠI**

**PLANETU, NIKOLI ZVÝHODŇOVAT VELKÉ
PODNIKY**

**CHANGE EUROPE,
VOTE GREEN.**

STANOVISKO -

**“TTIP - PŘÍLIŠ MNOHO
PLANÝCH SLIBŮ
A SKUTEČNÝCH RIZIK”**

PŘIJATO EVROPSKOU
STRANOU ZELENÝCH NA
VOLEBNÍM SHROMÁŽDĚNÍ

ÚNOR 2014

STANOVISKO -

**“TTIP - PŘÍLIŠ MNOHO
PLANÝCH SLIBŮ
A SKUTEČNÝCH RIZIK”**

PŘIJATO EVROPSKOU
STRANOU ZELENÝCH NA
VOLEBNÍM SHROMÁŽDĚNÍ

ÚNOR 2014



Mezi Evropskou unií a Spojenými státy americkými se v současnosti jedná o dohodu, která se nazývá obchodní dohoda a která, pokud by došlo k jejímu uzavření, by přinesla „smlouvu, jaká tu ještě nebyla“. Jde o TTIP, Transatlantické obchodní a investiční partnerství. **V této dohodě jde o mnohem více než jen o obchod.**

TTIP by ve své současné podobě měla dalekosáhlé a v mnoha ohledech nevratné dopady na náš každodenní život, zejména na naše zdraví, potraviny, práci, bezpečnost výrobků, životní prostředí, sociální normy a normy ochrany soukromí. Mohla by dokonce zásadně změnit způsob, jakým využíváme demokratické instituce ke stanovování právních předpisů ve všech těchto oblastech, čímž by oslabila význam přání a požadavků občanů.

Vyjednavači Evropské komise však

OBCHOD BY MĚL ZLEPŠOVAT NAŠI PLANETU, NIKOLI ZVÝHODŇOVAT VELKÉ PODNIKY.

veřejnosti zatajují rozměr těchto jednání a možné a velmi reálné ohrožení zájmů a svobod občanů. Veškeré žádosti o úplnou transparentnost jsou zatím ignorovány. Privilegovaný přístup mají pouze lobbisté z oblasti průmyslu. **To je důvod, proč naše skupina Evropských Zelených zpochybňuje legitimitu a obsah těchto jednání,** ačkoli je velkým zastáncem rozšíření transatlantické spolupráce v oblastech, které jsou přínosem pro obě strany, zejména pokud jde o řešení změny klimatu a ochrany životního prostředí, daňových podvodů a daňových úniků.

Evropská komise si původně vytkla za cíl uzavřít dohodu před koncem roku 2014. Na straně USA by vláda potřebovala mít pravomoc k podpoře obchodu (bylo by tak zaručeno hlasování prostou většinou v Kongresu), což zákonodárci zatím odmítají. Z tohoto a dalších důvodů

je plán vlády USA a Evropské komise uzavřít dohodu rychlostí, která je při obchodních jednáních nebývalá, naprosto nereálný. USA zároveň vede samostatná, ale podobná obchodní jednání se skupinou států nacházejících se okolo Tichého oceánu v rámci Transpacifického partnerství (TPP).

MANDÁT K JEDNÁNÍ JE STÁLE KLASIFIKOVÁN JAKO TAJNÝ DOKUMENT.

NEREÁLNÉ HOSPODÁŘSKÉ SLIBY

Obvyklým argumentem ve prospěch dohod o „volném obchodu“ je, že sníží celní sazby, čímž rozšíří obchod, umožní přístup k levnějšímu dovozu a že jejich obecné přínosy pro hospodářství zřetelně vyváží jejich nedostatky. Celní sazby mezi USA a EU jsou však již poměrně nízké – průměrná výše je 3 procenta. Úředníci prosazující TTIP tedy zaměřují své pozitivní hospodářské předpovědi na „odstranění, snížení nebo prevenci zbytečných přeshraničních politik“, takzvaných necelních překážek obchodu. Optimistické studie předpokládají, že TTIP může vést ke zvýšení hrubého domácího produktu (HDP) o 0,5–1 procento.

Kromě skutečnosti, že právě tento způsob uvažování přivedl Evropu do současné krize, jsou tyto odhady nereálně vysoké a neuvádějí, že dosažení plného rozsahu přínosů se očekává až v roce 2027. To znamená, že krátkodobé přínosy

pravděpodobně nevyváží negativní dopady dohody na o zdraví, sociální ochranu, životní prostředí a soukromí. Podle analýzy organizace Public Citizen's Global Trade Watch (skupina na obranu spotřebitelů) by přínosy TTIP dosáhly méně než 40 EUR na rodinu a rok. Tento údaj přitom nezohledňuje dodatečné náklady plynoucí z oslabených záruk, pokud jde o nařízení v oblasti zdraví, financí, životního prostředí a dalších veřejných zájmů. Tom Jenkins z Evropské konfederace odborových svazů (EKOS) vyslovil své pochyby ohledně zvýšení počtu pracovních míst slibovaných v důsledku uzavření TTIP: „Není jasné, odkud by se tato pracovní místa měla vzít a které země EU by z nich nakonec měly prospěch.“

Část ze slibovaného potenciálu růstu by měla plynout z větší schopnosti transatlantických partnerů ukládat





ÚTOK NA DEMOKRACII

Nedostatek transparentnosti, který je charakteristický pro jednání o TTIP, je nejen hrozivým signálem, ale také porušením práva každého z občanů vědět, o čem se jedná jeho jménem. Mandát k jednání, který Rada dala Komisi, je stále klasifikován jako tajný dokument. Dokonce i poslanci Evropského parlamentu, který hraje důležitou roli v evropských obchodních vztazích, neboť může obchodní dohody vetovat, jako tomu bylo v případě Obchodní dohody proti padělatelství (ACTA), mají k jednáním textům jen omezený přístup. Komise tvrdí, že se v případě TTIP chová transparentněji, než tomu bylo u předchozích jednání, ale členové poradního orgánu, jehož součástí jsou zástupci občanské společnosti, k jednáním textům přístup nemají. Občanům je namísto transparentnosti předkládána propaganda o údajných přínosech ve výši 500 EUR na rodinu. Máme podezření,

společně dohodnuté normy partnerům ze třetích zemí po celém světě. Strategie „západ diktuje zbytku světa“ by však byla nejen politicky velmi rizikovým odchýlením od programu vícestranných dohod, kterému je skupina Zelených nakloněna, ale bylo by také obtížné předvídat její hospodářské dopady.

Zelení požadují realistickou hospodářskou analýzu zahrnující posouzení dopadů na oblast životního prostředí a lidských práv, a to i pokud jde o celosvětové dopady.

NECHCEME MECHANISMUS ŘEŠENÍ SPORŮ MEZI INVESTORY A STÁTEM!

že pořádání veřejných konzultací pro korporace na téma zajištění ochrany investorů má sloužit jako zástěrka, která toto téma udrží mimo program až do období po volbách do Evropského parlamentu na konci května.

Toto utajování podrývá demokratické hodnoty. Není správné, aby občanům ani jejich zástupcům nebylo umožněno informovat se o citlivých jednáních ohledně regulace, která má v tolika ohledech dopad na jejich každodenní život. Jde o tajný pakt byrokratické moci se zvláštními zájmovými skupinami, které mají privilegovaný přístup prostřednictvím zhruba 600 lobbistů.

Zelení netrvají na ničem menším, než je úplná transparentnost. Mandát k jednání a jednací texty z každého kola by měly být zveřejněny, aby tak bylo možné pravidelně pořádat transparentní

a veřejné debaty. V sázce jsou koneckonců demokraticky dohodnuté standardy a předpisy.

Zelení se také důrazně staví proti tomu, aby byl do TTIP zahrnut mechanismus řešení sporů mezi investory a státem.

Tento mechanismus dovoluje zahraničním investorům obcházet vnitrostátní soudy a podávat stížnosti přímo k mezinárodním rozhodčím soudům, které jsou často tvořeny korporátními právníky. Proč mají mít zahraniční investoři takové výsady, když se mohou spoléhat na vyspělé soudní systémy? Jde tady o moc korporací. Pokud rozhodčí soud dojde k závěru, že demokraticky stanovené politiky mohou omezit plánované zisky investorů, může vládě uložit povinnost zaplatit miliardy odškodného. To by katastrofálně omezilo demokratickou svobodu přijímat právní předpisy v oblasti životního prostředí, zdraví, financí a jiných záležitostí.



Takové tribunály již existují. Dohoda o obchodních vztazích mezi EU a Kanadou a dohoda o volném obchodu mezi EU a Singapurem obsahují mechanismus řešení sporů mezi investory a státem. Devět členských států EU má tento mechanismus ve svých dvoustranných obchodních dohodách s USA. Pokud by ale tento mechanismus byl zahrnut do TTIP, celý systém by získal daleko větší sílu. Toto nejsou smyšlené teorie. U jednoho tribunálu byla napadena německá politika transformace energetiky s požadavkem na odškodnění ve výši 3,7 miliardy EUR, jež mají být zaplacený z peněz daňových poplatníků. Tabákové firmy žalovaly Austrálii a další země ohledně právních předpisů v oblasti zdraví. Ropná společnost z USA žaluje Kanadu o 250 milionů USD z důvodu uvalení moratoria na metodu hydraulického štěpení. Jsou podávány žaloby na země z důvodu zavedení minimální mzdy.

Děsivý dopad na legislativu je očividný. Představte si, že 3 300 společností z EU by mohlo použít mechanismus řešení sporů mezi investory a státem pomocí svých 24 000 dceřiných společností v USA k tomu, aby ohrožily nebo napadly právní předpisy USA a 50 800 evropských dceřiných společností patřících 14 400 společnostem z USA by mohlo provést to samé proti právním předpisům EU, členských států EU nebo dokonce regionálním právním předpisům!

Zelení vysílají velice jasný signál: nechceme mechanismus řešení sporů mezi investory a státem!

Podkopání demokratické legislativní pravomoci regulovat široké spektrum odvětví by ještě dále dovedla oblíbená myšlenka komisaře EU pro obchod Karla De Guchta, pokud jde o TTIP – zavedení Regulační rady pro spolupráci mezi USA a EU. Základní myšlenka je jednoduchá.

Před vypracováním nového právního předpisu, ať už v oblasti životního prostředí, spotřebitelských otázek, pracovních práv, zemědělských zájmů atd., by nejdříve dvoustranný orgán úředníků a zástupců podniků z USA a EU dostal možnost „analyzovat“ možné dopady tohoto právního předpisu na zavedené obchodní zájmy. Korporátní lobbistické zájmy by tak dostaly možnost vzájemné koordinace oslabování či blokování legislativních snah ještě předtím, než by se vůbec rozběhly. Zákodárci by museli odůvodňovat své záměry vysokému tribunálu vycházejícímu z transatlantického obchodního světa. Byrokraticko-průmyslový komplex by ve skutečnosti nahradil demokratické rozhodování. Takovýto zásadní útok na demokracii je pro Zelené zcela nepřijatelný.

Zelení odmítají návrhy, které

**by posílily
pravomoci
korporátních
lobbistických
skupin.**



OSLABOVÁNÍ NOREM EU JE NEPŘIJATELNÉ

Stuart Eizenstat z organizace Transatlantic Business Council (Transatlantická obchodní rada, TABC) veřejně oznámil cíle jednání o TTIP, které by měly každého evropského a amerického obránce spotřebitelů mobilizovat k zastavení této lobbistické koalice: „Normy v Evropě mají jinou úroveň, která je podle mne neodůvodněně vysoká a postrádá vědecký základ. ... To, co je dobrým jídlem pro americkou rodinu, by mělo být dobrým jídlem i pro Evropany.“ Několik obchodních skupin výslovně uvedlo svůj záměr využít TTIP k obcházení zásady předběžné opatrnosti, kterou se řídí evropské právní předpisy v oblasti životního prostředí. Téměř každá lobbistická skupina má své vlastní klíčové požadavky týkající se vyjednávaných transatlantických norem tak, aby tak tyto normy více vyhovovaly obchodu. Chemické podniky chtějí oslabit nařízení REACH, průlomový právní předpis v oblasti hodnocení a omezování chemických výrobků. Průmyslové skupiny si přejí, aby TTIP znemožnilo zákony týkající se pesticidů nebo právní

předpisy na nižší než celostátní úrovni týkající se hydraulického štěpení. Další lobbistické skupiny by rády nepozorovaně zavedly dohodu ACTA. Odvětví zabývající se výrobky osobní péče chtějí odstranit kontroly těchto výrobků a kosmetiky. Obzvláště agresivní je ve snahách o dosažení svého dlouho očekávaného cíle zemědělský průmysl USA – tímto cílem je konečně obejít normy EU týkající se ochrany spotřebitelů, pokud jde o geneticky modifikované organismy a hovězí, vepřové a kuřecí maso z USA. Na druhé straně existují i příklady zájmů podniků EU, které se pomocí TTIP chtějí zbavit přísnějších norem USA, například pokud jde o finanční služby, kdy evropské finanční instituce chtějí oslabit normy stanovené americkým zákonem o ochraně spotřebitelů. Evropská komise stále slibuje, že nebude vyjednávat o snížení norem EU. Avšak „vzájemné uznání“ norem různé kvality a další strategie mohou mít stejný účinek i bez oficiální změny právních předpisů EU. Na základě „vzájemného uznání“ by nadnárodní společnosti mohly využít svých dceřiných společností na druhém kontinentu k tomu, aby využily rozdíly v regulaci. Právo na regulaci by tak ve skutečnosti ztratilo smysl.



ZELENÍ ZŘETELNĚ VARUJÍ PŘED TÍM, ŽE ZEMĚDĚLCI A SPOTŘEBITELÉ Z EU BY V DŮSLEDKU ŠPATNÝCH KOMPROMISŮ UTRPĚLI ZTRÁTU.



Existují samozřejmě normy, které by bylo možné harmonizovat. Například společně stanovené normy týkající se technologie elektromobility by přispěly k podpoře tohoto odvětví. Alespoň některé z těchto technických norem by mohly být rovněž dohodnuty v jiném mezinárodním prostředí. Z nutnosti hájit právo stanovovat normy na základě demokraticky legitimní volby veřejnosti a odpovědnost za jejich stanovování však vyplývá, že jakákoli „ekvivalence“ by se vztahovala pouze na normy se stejným stupněm ochrany.

Pokud jde o normy, je třeba uvést, co TTIP opomíjí. Podpora technologií, které pomáhají přechodu směrem k udržitelnému nízkouhlíkovému hospodářství, není jeho výslovným cílem, stejně jako omezování nebo postupné rušení dotací na škodlivá fosilní paliva. Dohodnutí jiných obchodních pravidel pro

zboží vyráběné za využití jiného stupně uhlíkové náročnosti nebo jiné úrovně ochrany v oblasti práce pak dokonce není zvažováno vůbec. TTIP by mohlo poškodit přechod k ekologicky šetrnějším postupům, jelikož odstranění necelních překážek by například mohlo vyloučit veškeré normy v oblasti ekodesignu.

Zelení zřetelně varují před tím, že zemědělci a spotřebitelé z EU by v důsledku špatných kompromisů utrpěli ztrátu. O zásadě předběžné opatrnosti není možné jednat. Požadujeme, aby Evropská komise bránila přísnější pravidla EU, například co se týče antibiotik v chovu zvířat, schvalování a pěstování geneticky modifikovaných organismů, označování masa z klonovaných zvířat nebo označování země původu. Žádáme, aby Evropská komise zakázala projekty týkající se hydraulického štěpení a břídlíčního plynu s cílem ochránit předpisy v oblasti

životního prostředí v Evropě. Není možné opomenout rozporné právní předpisy týkající se patentů na živé organismy nebo volné výměny semen a živočichů a je třeba chránit práva zemědělců týkající se duševního vlastnictví.

Spojené státy americké neratifikovaly šest z osmi hlavních pracovních norem Mezinárodní organizace práce, včetně Úmluvy o svobodě sdružování a práva na kolektivní vyjednávání. Program TTIP v tomto směru nevykazuje žádné ambice. Zelení si přejí spolupracovat s odborovými svazy nejen na obraně, ale i na zlepšování pracovních norem.

Zelení také budou proti jakémukoli oslabování evropských norem zavedených pro služby veřejného zájmu. Například nepozorovaná privatizace vodohospodářských služeb nebo omezování možnosti zadávání veřejných zakázek na základě ekologických a sociálních kritérií jsou pro nás nepřijatelné. TTIP nesmí ohrozit ani předpisy vstřícné vůči malým a středním podnikům na obou stranách Atlantiku.

Zelení odmítají jakékoli zmírňování norem v oblasti životního prostředí, spotřebitelů, potravin, zdraví, práce, kultury nebo ochrany údajů v rámci TTIP.



ZELENÍ VŽDY OBHAJOVALI VÍCESTRANNÁ OBCHODNÍ JEDNÁNÍ V RÁMCI DEMOKRATICKY ODPOVĚDNĚJŠÍ WTO ZA ÚČELEM DOSAŽENÍ SPRÁVEDLIVÝCH MEZINÁRODNÍCH OBCHODNÍCH VZTAHŮ.

OCHRANA NAŠÍ KULTURNÍ VÝJIMKY

Protože ochrana kulturní výjimky učinila z audiovizuálního průmyslu pilíř evropské identity, musí být v této podobě zachována. Ukončení kulturní výjimky by mohlo poškodit filmový průmysl, tak jako během posledních let výrazně omezilo rozmanitost filmů a produkce jihokorejského filmového průmyslu v důsledku plného otevření trhu investorům z Hollywoodu.



ZAVÁDĚNÍ A PROVÁDĚNÍ TRANSATLANTICKÝCH NOREM NA OCHRANU ÚDAJŮ

EU a USA by měly jednat o společných normách v oblasti ochrany údajů, ale měly by tak činit mimo jednání o TTIP, jak navrhuje organizace Transatlantic Consumer Dialogue (Transatlantický spotřebitelský dialog, TACD). Přejeme si dokončit rámcovou dohodu o ochraně údajů před možným přijetím obchodní dohody. Jak jednoznačně dokázala odhalení Edwarda Snowdena o činnostech NSA, je třeba široce a veřejně projednat mezinárodní i vnitrostátní normy v oblasti ochrany údajů. Ochrana údajů představuje základní právo. Jak uznala dohoda WTO o službách (GATS), ochrana údajů dále nesmí být považována za necelní překážku obchodu.

OBCHODNÍ MULTILATERALISMUS

HOZEN PŘES PALUBU?

Na TTIP je třeba nahlížet v širším kontextu, protože by mělo dopad také na země mimo EU, které jsou dřívějšími dvoustrannými smlouvami spojeny s EU. Zelení vždy obhajovali vícestanná obchodní jednání v rámci demokraticky odpovědnější WTO za účelem dosažení spravedlivých mezinárodních obchodních vztahů. Kromě toho je třeba zohlednit globální perspektivu, včetně Transpacifického partnerství (TPP). Toto partnerství zahrnuje národy představující více než 40 procent světového HDP. TPP a TTIP by společně představovaly více než 60 procent světového HDP. Obě dvě dohody vylučují Čínu a další významné ekonomiky, což by mohlo mít negativní dopad na jejich vztahy s evropskými zeměmi.

Poté, co byla právě uzavřena komplexní hospodářská a obchodní dohoda mezi EU a Kanadou (CETA), by TTIP podpořilo celosvětovou snahu o uzavírání velmi důležitých dvoustranných obchodních dohod, jejíž hlavní hnací silou je od roku 2005 EU a která podrývá obchodní multilateralismus. Podobně se výzvám

k multilateralismu vyhýbají USA a nyní chtějí vytvořit výlučný klub s EU. Domníváme se, že ve střednědobém výhledu může tato dohoda dokonce oslabit pozici EU ve světě. Tím, že by TTIP vytvořilo největší oblast volného obchodu a pomocí sbližování právních předpisů dovedlo hospodářskou integraci na zcela jinou úroveň, by mohlo zcela transformovat vytváření předpisů na celosvětové úrovni. Nadále by vytlačovalo Světovou obchodní organizaci, přičemž by usilovalo o strategii „západ proti zbytku světa“ a nutilo by slabší země obchodovat podle pravidel, která by neměly možnost nijak ovlivnit. Dále by mohlo vést k vytvoření soupeřících hospodářských bloků, ohrozit světovou spolupráci a oslabit iniciativy v oblasti reformy světového obchodního systému, jejichž cílem je lépe čelit společným celosvětovým výzvám, zejména změně klimatu a ochraně životního prostředí.



JINÁ TRANSATLANTICKÁ ALIANCE

Koalice, která usiluje o TTIP, je mocná. Není ale v žádném případě neporazitelná. Dohoda ACTA byla poražena. Proti Transpacifickému partnerství již existuje velice silná opozice. Naše skupina Zelených bude pomáhat s budováním širších koalic proti programu TTIP s organizacemi občanské společnosti ze všech oblastí, s odborovými svazy a především se skupinami spotřebitelů a obránci demokracie. Hlavními požadavky jsou transparentnost, obrana demokracie a zabezpečení norem – které nejsou překážkou obchodu, ale výsledkem výslovné legislativní volby chránit zájmy občanů a veřejné statky.

Tyto otázky nastolíme během kampaně k volbám do Evropského parlamentu s jediným jasným cílem: **zamítnout program TTIP.**

Naše koalice by též měly budovat mosty přes Atlantik. V červnu loňského roku

naše skupina Zelených již oslovila nevládní organizace z USA a odborníky na oblast obchodu z odborových svazů a pozvala je do Berlína, Bruselu a Paříže ke vzájemné výměně zkušeností. Transatlantický spotřebitelský dialog (TACD) je stejně jako ostatní občanské sítě užitečným fórem pro takovouto spolupráci. Můžeme se spojit s obhájcí spotřebitelů v USA, kterým se doposud dařilo vyloučit finanční služby z programu TTIP, protože nechtěli, aby byla americká úprava finančních trhů oslabena. Nedávno téměř 200 sdružení z USA a EU protestovalo proti mechanismu řešení sporů mezi investory a státem.

Musíme si také vybudovat vztahy se Shromážděním státních zákonodárců USA, které proti tomuto mechanismu nedávno vystoupilo. Musíme se spojit s poslanci Kongresu, kteří veřejně protestovali proti úsilí zástupce USA pro obchod o oslabení směrnice EU o jakosti

paliv a ve svém dopise ho upozornili, že jeho snahy prosazovat živichné písky „by byly v rozporu se zásadami akčního plánu Obamovy vlády v oblasti klimatu a odrážely by krátkozraký pohled na hospodářské zájmy USA“.

V Kongresu existuje silná opozice – na obou stranách politického spektra – proti tomu, aby byla v rámci Obamovy vlády schválena pravomoc k podpoře obchodu, bez níž nelze dohody dosáhnout. TTIP tedy není hotová věc. Zkušenosti obchodní vyjednačiči zpochybňují proveditelnost rozsáhlého programu TTIP. Ukvapený harmonogram, který oficiálně stanovili politici, aniž by vzali v úvahu zkušenosti obchodních vyjednačičů, již začíná vypadat nereálně, přičemž nereálný byl od samého počátku. Jak by bylo možné dojednat dohodu, která má tolik možných dopadů, v takovém spěchu? Program TTIP, který prosazuje Evropská komise, nepředstavuje ten typ transatlantické aliance, který skupina Zelených hájí. Nechceme transatlantickou alianci, která by nevyhnutelně měla negativní dopad na ekologické normy EU. Chceme podporovat transatlantickou spolupráci jako nedílnou součást


celosvětové vícestranné spolupráce, která podporuje celosvětový „zelený nový úděl“, a spojit snahy o udržitelné nízkouhlíkové hospodářství a sociální spravedlnost a zabývat se změnou klimatu a nadměrnou spotřebou zdrojů. Velkým přínosem v tomto ohledu by zcela jistě byla harmonizace transatlantických norem směrem k jejich vyšší úrovni. Slibnou společnou strategií by mohla být podpora alternativního mandátu k obchodování. Skvělá by byla spolupráce v oblasti snižování dotací na fosilní paliva. Program TTIP však v tomto směru nepřináší nic a představuje příliš mnoho nebezpečí a rizik na to, aby byl přijatelný.

Zelení se proto staví proti TTIP. V našem Společném manifestu jsme to vyjádřili takto: „Mobilizujeme proti jakékoli obchodní dohodě, která nedodrží tyto zásady, a proto jsme proti TTIP v jeho současné podobě.“



EUROPEAN
GREENPARTY

TATO BROŽURA JE PUBLIKACÍ EVROPSKÉ STRANY ZELENÝCH.
JARO 2014

 facebook.com/europeangreens

 [@europeangreens](https://twitter.com/europeangreens)

 www.europeangreens.eu

CHCETE-LI
SE DOZVĚDĚT
VÍCE:

