

# ***ЗЕЛЕНОЕ БУДУЩЕЕ ДЛЯ ЕВРОПЫ***

Дополнено и принято  
съездом Партии зеленых Европы  
Женева, 14 октября 2006 года

## **Содержание**

НАШ ВЗГЛЯД НА БУДУЩЕЕ ЕВРОПЫ .....	2
1. СОСТОЯНИЕ ЕС.....	2
2. НАШЕ ЗЕЛЕНОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО ЕВРОПЫ .....	4
Мирный проект .....	5
Устойчивое будущее .....	5
Усиление нашей европейской социальной модели.....	5
Права потребителей и здравоохранение .....	6
Глобальный участник процесса обеспечения более справедливой глобализации .....	6
Демократия, разнообразие, миграция и нормы права.....	7
3. ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА ДЛЯ ДЕЙСТВЕННОГО ЕС .....	7
Европарламент .....	8
Национальные парламенты .....	8
Субсидиарность .....	9
Суд .....	9
Прямое участие граждан.....	9
4. БУДУЩЕЕ РАСШИРЕНИЕ ЕС .....	10
5. (КАК) ДОСТИГНУТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО КОНСТИТУЦИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ?..	10
6. ОЗЕЛЕНЕНИЕ ЕВРОПЫ .....	12
Европа в качестве мирного проекта .....	12
Создание устойчивого будущего .....	14
Усиление социальной модели Европы .....	16
Права потребителей и здравоохранение .....	17
Европа в поддержку справедливой глобализации .....	21
Демократия, разнообразие нормы права.....	22
Миграция.....	23
Право.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	25

## **НАШ ВЗГЛЯД НА БУДУЩЕЕ ЕВРОПЫ**

Для зеленых Европа, как в географическом, так и политическом аспекте, всегда значила больше, чем Евросоюз. С тех пор как в 1983 году были заложены основы «Координационной организации зеленых партии Европы», в наши ряды всегда входили партии зеленых и из стран-членов ЕС, и из стран оставшихся за ее пределами: в настоящее время «Партия зеленых Европы» объединяет 35 партии из 35 стран. И, особенно в нашу эпоху глобализации, природоохранные и социальные проблемы не начинаются и не кончаются у границ стран-членов ЕС. Для нас неприемлемо, чтобы зеленые отгородили себя стеной и закрывали глаза на все, что происходит за ее пределами. Мы, зеленые рассматриваем ЕС как проект, направленный на достижение мира и признаем, что одним из основных средств достижения этого является расширение.

Рост социальной несправедливости (особенно это касается рабочих мест для молодежи и ее будущих перспектив), меньшая защищенность прав человека и граждан из-за роста терроризма, ядерные проблемы, также как ухудшение экологических критериев и, конечно же, тупиковая ситуация, возникшая на институциональном уровне ЕС, наравне с другими вопросами, вызывают тревогу у зеленых всей Европы – в ЕС и за его пределами.

«Объединение зеленых Европы» имело и имеет одну основную цель: после веков воин и конфликтов, достижение мира и сотрудничества между людьми, населяющими континент и, после веков колониальных завоеваний, оказание положительного влияния на глобальную политику. Особенно второе направление все еще требует приложения больших усилий. Следовательно, основное внимание данного документа обращено на важные проблемы, которые зеленые видят на уровне ЕС, так как его положение и политика оказывают решающее воздействие не только на процессы, протекающие внутри объединения, но и на остальные части Европы и развитие других стран.

### **1. СОСТОЯНИЕ ЕС**

ЕС представляет собой пример исторического успеха. Никогда ранее в истории Европы столько нации не сосуществовали в мирных условиях на протяжении столь большого периода. В более широком аспекте, ЕС сыграл положительную роль в политической и экономической, социальной и экологической эволюции Европы. ЕС внес значительный вклад в объединение европейских нации. Он играл позитивную роль в поддержке мирного урегулирования возникающих конфликтов. ЕС стал мировым лидером в разработке сильных природоохранных концепции, в стремлении к созданию экологически устойчивого сообщества, хотя данное направление все еще требует приложения значительных усилий. Проекты расширения ЕС вызвали демократическую стабилизацию региона. В вопросах защиты прав человека и меньшинств, разработки антидискриминационных и гендерных политик ЕС выбрал путь прогресса. Вступление в ЕС сократило экономические неравенства между разными странами Европы, хотя и не предоставило возможность решения проблем равенства в пределах всей Европы.

Несмотря на это, в настоящее время Европа, как проект взаимодействия между людьми и государствами, испытывает политический кризис. Это было наглядно продемонстрировано нидерландским и французским референдумами. На сей день, в дебатах насчет ЕС

доминируют два подхода, хотя они не обязательно противоречат друг другу: с одной стороны, существует устойчивый скептицизм по отношению к ЕС, недостатку демократической прозрачности, бюрократической структуре и доминированию так называемой нео-либеральной политики. Это усугубляется тревогой большого количества граждан насчет того, что они могут потерять возможность контролировать собственную жизнь. С другой стороны, люди надеются, что ЕС сохранит «европейскую социальную модель», основанную на высоких социальных, природоохранных, потребительских и других стандартах и защитит их от негативных последствий глобализации. Согласно первому подходу ЕС зашел слишком далеко; согласно второму – пока не сделано ничего существенного. Хотя сторонники обеих идей согласны, что ЕС не оправдывает возложенные надежды.

Параллельно замораживанию конституционных процессов, сокращение бюджета ЕС, осуществленное недавно в рамках финансовой перспективы на 2007-2013 годы, еще раз продемонстрировало, насколько глубок возникший кризис. ЕС также стоит перед лицом структурных проблем, и эти проблемы требуют решения. На фоне роста консервативных и даже кое-где националистических настроений в странах-членах, ЕС придется пересмотреть свою роль в политическом контексте.

В настоящее время, из-за политической нерешительности и непредусмотрительности политических лидеров стран-членов, ЕС приходится платить слишком высокую цену. Схемы принятия решений и распределения полномочий между различными уровнями ЕС-25 являются проблематичными. Национальные правительства все еще могут блокировать важные решения, даже в случаях, когда такие решения могут принести существенную пользу с точки зрения процесса интеграции, охраны окружающей среды, или улучшения уровня жизни граждан. Основной акцент был перенесен на расширение, и действия направленные на усиление гражданского общества, демократических процедур и институтов осуществлялись в недостаточных объемах. При заключении соглашения в Амстердаме и Ницце были упущены шансы улучшения качества работы ЕС.

ЕС испытывает серьезный дефицит демократии на разных уровнях. В некоторых странах национальные политики используют ЕС в качестве козла отпущения для достижения собственных целей. Важные аспекты процесса принятия решений в ЕС остаются без надлежащего демократического контроля на национальном или общеевропейском уровне. Данные полномочия в основном сконцентрированы в руках правительств и администрации стран-членов. Следствием именно существующей схемы перераспределения компетенции является факт, что в одних направлениях ЕС слишком много берет на себя, а в других – не делает практически ничего. Результаты референдума показали, что большая часть населения Европы не ощущает себя частью политик, осуществлять которые старается ЕС. В глазах многих граждан Европы, в ЕС существует чрезмерно большое количество национальных правительств, которые, вместо сотрудничества, ступили на стезю конкуренции, что вызвало отклонение от позитивных элементов процесса евроинтеграции. У очень многих граждан Европы создается впечатление, что они не могут влиять на процессы, протекающие в ЕС, в то время как экономически сильные лоббисты прекрасно справляются с данной задачей.

В своей структуре и стиле работы ЕС отдал предпочтение рыночной модели основанной на конкуренции и предал забвению модель европейской солидарности. Контраст между «жесткими правилами» монетарной политики, с одной стороны, и «мягкими правилами» метода открытой координации в сфере социальной политики, с другой стороны, является

нежизнеспособным. Если общеевропейский проект желает убедить своих граждан, выход из этой патовой ситуации должен быть найден как можно скорей.

Аргументы, используемые все более расширяющимся спектром политиков в дебатах о расширении, вызывают тревогу. Нельзя поддерживать расширение и, в тоже время, противодействовать выделению средств на это. Думать о том, что солидарность можно игнорировать или отложить на неопределенный период, довольно таки опасно. Такая стратегия может принести краткосрочную (национальную) политическую выгоду, хотя в долгосрочной перспективе она может нанести существенный ущерб, например в вопросах безопасности. Также очень важно внимательно рассмотреть, кто выигрывает, и кто проигрывает от существующих политик (например, политики единого сельского хозяйства) и внести поправки в те процедуры и правила, которые приводят к нарушению механизмов солидарности между странами ЕС.

Вероятно, корни кризиса общеевропейского проекта следует искать в фундаментальных проблемах, связанных с глобализацией. Существующая организация процесса глобализации вызывает тревогу среди граждан. Исчезает социальная «определенность» и люди теряют веру в существующие институты. В основном экономическому процессу глобализации необходимо противопоставить политическую идею. Как видно, европейские политики не могут убедить своих граждан в том, что с данной точки зрения ЕС может принести дополнительную пользу. По мнению многих, ЕС является именно движущей силой негативного процесса глобализации, а не средством решения проблем граждан. Это подтверждается, например, «Директивой Балкенштайна по услугам», директивой о портовом обслуживании, директивой о рабочем времени и тем нажимом со стороны Комиссий, который она осуществляла с целью обеспечения доступа на рынок ГМО.

Хотя, на более фундаментальном уровне, невозможно более игнорировать неустойчивый стиль жизни, экспортировать его в другие части света или передавать его по наследству будущим поколениям. До последнего времени богатые страны (Западной) Европы успешно защищали себя от негативных последствий глобализации. Но ситуация изменилась. Только следование пути экологической справедливости, что означает уменьшение собственного экологического воздействия, может гарантировать возможность достижения устойчивого развития и обеспечение безопасного и справедливого будущего в других частях земли.

## **2. НАШЕ ЗЕЛЕНЕЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО ЕВРОПЫ**

Политическая и экономическая интеграция ЕС необходима для обеспечения осуществления основных аспектов политики и достижения главных «зеленых» целей. Мы хотим, чтобы эти аспекты были четко определены. И мы хотим, чтобы эффективные, прозрачные и демократические структуры, необходимые для принятия решений обеспечивающих достижение таких целей были надлежащим образом сформированы. Кроме того, конечно же, существуют сферы, решения в которых должны приниматься на национальном, региональном или местном уровне.

С точки зрения зеленых, ЕС является мирным проектом и его усилия должны быть направлены на обеспечение мира и защиты прав человека во всем мире. ЕС обязан защищать европейскую социальную модель. ЕС обязан обеспечивать защиту прав потребителей и

охрану здоровья людей. Экономические стремления ЕС должны основываться на зеленых экономических взглядах и принципы рыночной экономики должны разрабатываться на основе экологических и социальных принципов. ЕС должен пересмотреть свои экономические цели таким образом, чтобы охрана окружающей среды и обеспечение благосостояния людей имели больший приоритет, чем частные интересы. ЕС должен бороться за достижение справедливой глобализации в мировом масштабе. ЕС должен поддерживать демократию, разнообразие, равенство и нормы права на всех уровнях...

## **Мирный проект**

Мир в ЕС превратился в «норму», что, вне всякого сомнения, является историческим успехом. Последние процессы расширения и восстановления единства Европы усиливают роль ЕС в борьбе за мир. ЕС также обязан разработать новую политику соседства, которая будет обеспечивать осуществление единых мер по обеспечению безопасности с соседними странами, не входящими в состав ЕС. Если мы желаем обеспечить мир, справедливость и безопасность для нынешнего и будущего поколения, мы должны идти по пути солидарности, и это должно достигаться через создание более сильных и демократических институтов. Международная общественность также ожидает, что Европа будет играть глобальную роль в обеспечении мира и защиты прав человека. Моно-полярный мир, в котором роль шерифа выполняет одна страна, также как и мир мульти-полярных конфликтов, не в состоянии обеспечить мирное развитие.

## **Устойчивое будущее**

Хотя существующее положение трудно назвать идеальным, одним из достижений ЕС может считаться введение высоких природоохранных стандартов. ЕС должен быть местом, где создается схема устойчивого и справедливого будущего. ЕС всегда может сделать зеленый выбор в вопросах охраны окружающей среды, энергетики, транспорта, сельского хозяйства, потребления и науки. Природоохранная политика также является политикой экономических инновации и способствует созданию рабочих мест и экономических возможностей. Вложение средств в экологическую устойчивость означает вложение средств в справедливость и безопасность. Следовательно, следует поставить амбициозные политические цели и разработать инструменты, обеспечивающие замедление климатических изменений, сохранение и расширение биоразнообразия, развитие устойчивого сельского хозяйства, принимающие во внимание зеленые глобальные перспективы и поддерживающие исследования, направленные на поиск более устойчивых путей развития.

## **Усиление нашей европейской социальной модели**

Большинство европейцев поддерживает европейскую социальную традицию, которая основывается на принципах социальной справедливости, общественного обслуживания, гендерной справедливости, охраны здоровья трудящихся и потребителей и окружающей среды. В условиях сегодняшнего мира увеличивающейся конкуренции, для сохранения вышеуказанной традиции не достаточно принимать меры только на национальном уровне. Для ее защиты и распространения на общеевропейском уровне, необходимо принимать во

внимание опыт многих стран. ЕС должен быть сильным, чтобы сбалансировать растущие потребности в инновации, эффективности и конкурентоспособности с ценностями европейской социальной модели. Мы не желаем, чтобы Европа изолировала себя от остального мира. Мы также не поддерживаем идею экспорта в другие части мира стиля жизни, который столб негативно воздействует на нашу планету. Соответственно, решение природоохранных проблем зависит от обеспечения социальной справедливости в нашем сообществе и в масштабе всей земли.

## **Права потребителей и здравоохранение**

Не смотря на то, касается это птичьего гриппа или диоксинов, во время кризиса потребители ожидают, что ЕС будет защищать их права и жизни. Защита прав потребителей на открытом рынке (например, когда они желают получать безопасные, не загрязненные генетически модифицированными организмами продукты) также очень важна. ЕС является незаменимым инструментом в деле защиты прав потребителей и охраны их здоровья, так как отдельные страны более не способны эффективно решать данные вопросы. Вся цепь питания должна основываться на принципах превентивного подхода; необходимо также разработать четкие правила ответственности по отношению к ГМО. Разработка реально «общеввропейской» политики по всем перечисленным вопросам потребует наличия сильно мотивированной исполнительной власти, которая, в случае необходимости, сможет выдержать нажим со стороны международных корпорации и национальных правительств, и будет сотрудничать с развивающимися странами, чтобы достичь изменения существующих правил международных организации.

### *Зеленое экономическое видение для Европы*

Конкурентоспособность должна определяться в соответствии с принципами общественных интересов (например, с принципами охраны окружающей среды и социального единства). Для зеленых, прогресс, достигнутый в борьбе за общественные интересы и, в особенности, за охрану окружающей среды стоит выше, чем конкуренция и конкурентоспособность.

Опорой нашей экономической политики является стратегия уменьшения зависимости от ископаемых горючих (особенно нефти) и создания энергетической системы свободной от ядерной энергии. Мы следуем по пути инновации, которые основаны на комбинации энергоэффективности, экономии энергии и использования возобновляемых источников. Зеленые считают непреложной необходимостью искоренение гражданских и военных ядерных технологии. Для того чтобы стало возможным решение проблем энергоснабжения, мы должны изменить стиль жизни и модели потребления. ЕС должен играть более активную роль в этой политической сфере. В условиях существования единого рынка и притом, что большинство стран ЕС имеют единую валюту, экономическое и политическое сотрудничество на европейском уровне становится неизбежным и без него невозможно достижение экологической устойчивости или социального единства. Прекращение вредной налоговой конкуренции является одним из компонентов данной задачи.

## **Глобальный участник процесса обеспечения более справедливой глобализации**

ЕС должен играть роль сильного глобального игрока в процессе обеспечения глобализации на основе принципов солидарности и экологической устойчивости. Зеленые за справедливую торговлю. Мы поддерживаем введение инструмента типа «налога Тобина» на европейском уровне. Мы хотим, чтобы ЕС сотрудничал с развивающимися странами в вопросах поддержки устойчивого развития и обеспечивал активное вовлечение гражданского общества в данный процесс. Глобализация движений капитала делает необходимым обеспечение глобализации процесса демократизации. Это, со своей стороны, требует усиления роли ООН, обеспечения соблюдения норм права на международном уровне и поддержки международного права.

## **Демократия, разнообразие, миграция и нормы права**

Не вызывает никаких сомнений, что ЕС все еще нуждается в усовершенствовании демократических процедур. Хотя, ЕС играл и продолжает играть важную роль в укоренении демократических процедур и институтов, а также в защите прав женщин в странах, входящих в его состав. Этот позитивный эффект касается как старых, так и новых членов ЕС. Европейский суд, «Хартия фундаментальных прав», Евроомбудсмен и правила по подачам рекламации создают крепкий фундамент, позволяющий гражданам защищать свои права. Страны, входящие в состав ЕС обязаны признавать исторические, культурные, этнические, или языковые меньшинства. ЕС также координирует усилия своих членов, направленные на защиту прав человека. Особенно это касается борьбы с расизмом, гомофобией, ксенофобией, возрастной дискриминацией, анти-исламизмом и антисемитизмом, а также обеспечения гуманитарных стандартов для беженцев, регулировки процесса интеграции мигрантов и обеспечения законности в процессе борьбы с международным терроризмом и организованной преступностью. Специального внимания требуют цыгане, так как в некоторых частях Европы они подвержены (де-факто или де-юре) дискриминации.

## **3. ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА ДЛЯ ДЕЙСТВЕННОГО ЕС**

Европа обязана пересмотреть определения демократии в наднациональном контексте. Союз должен быть трансформирован в единицу, разделяющую идею суверенитета и имеющую собственное видение, которая объединяет элементы международной организованности интегрированной системы. Он напрямую осуществляет делегированные ему полномочия, хотя и не все еще граждане воспринимают его как полностью легитимную демократию. «Европейское конституционное соглашение» может лишь частично ответить на вопросы связанные с дефицитом демократии внутри Союза и, следовательно, мы должны продолжать стремиться к созданию стабильных конституционных рамок ЕС.

Конституции всех членов ЕС имеют схожие цели: связывание любого процесса осуществления полномочий с фундаментальными правами и правами человека, с демократической легитимностью; перераспределение полномочий между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти; создание общественного ориентированного законодательства; обеспечение легитимного парламентского и правительственного контроля и соблюдения норм права. Все эти фундаментальные принципы демократической системы должны проявляться и на уровне ЕС. Их осуществление невозможно с помощью системы основанной на межправительственном сотрудничестве.

На необходимо амбициозное и когерентное конституционное соглашение. Кроме «Хартии фундаментальных прав», мы, зеленые, поддерживаем сильные парламентские права, субсидиарность, гражданскую инициативу и общеевропейский референдум и считаем перечисленные концепции за основные элементы конституционального устройства, к которому мы стремимся. Мы, зеленые, еще раз подтверждаем нашу приверженность к усилению парламентской демократии, прозрачности и соблюдению норм права, защите фундаментальных прав, поощрению гражданской инициативы и принятию во внимание результатов общеевропейского референдума и повторяем, что рассматриваем все вышеизложенное как неотделимые элементы будущего конституционального устройства.

## **Европарламент**

Принятие любых законодательных актов ЕС, как это было изначально определено в Конвенции, должно осуществляться открыто Европарламентом и Законодательным советом. Что касается единой внешней политики и безопасности, Европарламент должен иметь право давать обязательные к исполнению указания и участвовать в распределении бюджета. Необходимо усилить роль Европарламента в процессе переговоров по международным договорам и их заключении. Как один из представителей законодательной власти Европарламент, совместно Комиссией, должен иметь право выступать с инициативами по европейскому законодательству. Для того чтобы сделать возможным искоренение практики наложения вето на решения Союза отдельными государствами, любые предложения Законодательного совета по общему законодательству должны приниматься квалифицированным большинством голосов.

Европарламент и Законодательный совет имеют равные права контролировать исполнительную власть Комиссии. Срок полномочия Комиссии должен быть привязан к законодательному периоду Европарламента. Президент Комиссии должен избираться Европарламентом и утверждаться Европейским советом министров. Комиссия, в том числе министр иностранных дел и каждый ее член, должны быть подотчетны Европарламенту. Президент Комиссии должен иметь общие полные полномочия по отношению к своим коллегам.

## **Национальные парламенты**

Национальные парламенты должны играть сильную и активную роль в политической жизни ЕС. Их успешное участие в полном законодательном процессе ЕС является гарантией обеспечения полной прозрачности и поможет завоевать доверие со стороны граждан. Успешное участие не должно ограничиваться только контролем действий своих правительств на общеевропейском уровне. Они также должны принимать активное участие в осуществлении принципа субсидиарности. Их роль на европейском уровне должна начинаться ранним анализом и изучением мнения и простирается до соответственного и своевременного отображения принятых решений (директив) на национальном уровне. Они также должны участвовать во всех законодательных ассамблеях, работающих над любыми важными проектами конституционных изменений.

## **Субсидиарность**

Демократия в ЕС проявляется на разных уровнях: в городах и муниципалитетах, в регионах, странах и в Союзе в целом. Субсидиарность является основополагающей ценностью ЕС. Хотя, европейские зеленые призывают к осторожности, дабы избежать смешивания концепции subsidiarity с ныне популярной концепцией re-национализации. Исходя из своей природы, Законодательный совет, являющийся палатой, объединяющей страны, должен нести особую политическую ответственность за сохранение системы subsidiarity. Суд имеет право принимать решения по искам, связанным с применением принципа subsidiarity, а также по вопросам споров, возникающих между институтами ЕС, странами-членами и их конституционно признанными регионами.

### ***Политические партии***

Общеввропейские партии должны играть важную роль в продвижении вопросов политической интеграции Европы. Мы, зеленые, сторонники транснациональных списков. 10% процентов мест в Европарламенте должно быть выделено для пан европейских списков. Следовательно, в общеввропейских выборах каждый гражданин будет голосовать дважды – один раз за национальную партию, а один раз – за общеввропейскую. Общеввропейские партии будут иметь право выдвигать номера первого по списку на пост президента Комиссии.

## **Суд**

Европейский суд также должен совмещать функцию конституционного суда Союза. Именно в его обязанности должен входить общий контроль за соблюдением законов ЕС, включая защиту прав человека. Процедура подачи исков в Европейский суд должна быть существенно упрощена и простые граждане, права которых нарушаются, и природоохранные и социальные НПО также должны иметь право подавать иски. Любые акты, принятые в рамках Соглашения должны подпадать под его юрисдикцию. Утверждение каждого члена Европейского суда должен осуществлять Европарламент, после проведения соответствующих слушаний.

## **Прямое участие граждан**

Обеспечение участия граждан Европы в процессе принятия решения должно быть обеспечено через внедрение «Права инициативы граждан» и «Общеввропейского референдума». Законопроект, подписанный не менее миллионом граждан ЕС, должен быть переслан Комиссии, чтобы она провела соответствующую законодательную инициативу, при этом необходимо обеспечить ее соответствие с конституцией и, в частности, с «Хартией фундаментальных прав». «Гражданская инициатива» не должна ограничивать право инициативы Европарламента и Комиссии, но она должна обязывать оба органа принимать соответствующие меры или, в случае если инициатива отвергнута квалифицированным большинством голосов, публично и без ненужных проволочек объяснить причину отказа.

#### **4. БУДУЩЕЕ РАСШИРЕНИЕ ЕС**

Увеличение количества членов ЕС с 6 до нынешних 25, несомненно, является успехом. Хотя, без разрешения текущего конституционного кризиса, будущее расширение не представляется возможным (кроме принятия Болгарии и Румынии), хотя бы только из-за барьеров созданных «Соглашением Ниццы».

Политика ЕС по отношению к Турции и Хорватии абсолютно верна. Мы приветствуем начало переговоров по приему этих двух стран. Мы всегда явно высказывались, когда замечали какие-либо недостатки в реформах этих стран, и мы всегда будем являться их надежными, хотя и критически настроенными друзьями. Процесс переговоров о приеме в ЕС по своей сути является открытым, но членство должно представлять цель страны заявителя. Также как и в прошлом, мы и сейчас будем приветствовать решение Швейцарии, Норвегии и Исландии о присоединении.

Европейская позиция по отношению к Западным Балканам должна оставаться неизменной: в ближайшие годы приоритетами ЕС в данном регионе должны оставаться мир и стабилизация. Следовательно, мы желаем, чтобы ЕС разработал единую стратегию по отношению к региону. Региональное сотрудничество между западнобалканскими странами является важным критерием, показывающим их готовность к вступлению в ЕС, но, в конечном счете, каждая страна должна приниматься на основе собственных достоинств и переговоры с ними должны вестись по индивидуальному графику.

На сегодняшний день, перспектива начала переговоров с Украиной или с другими восточноевропейскими странами находится за пределами исторического горизонта. Нам осталось только ждать, не изменится ли ситуация за ближайшие 25 лет. Украина, Беларусь и Молдова имеют историческую перспективу, хотя ее следует рассматривать в очень долгосрочном порядке. Она также зависит от реальности институциональных реформ, осуществляемых в ЕС. Хотя, в то же самое время, ЕС должен всемерно углублять сотрудничество с этими странами.

Зеленые считают «Копенгагенские критерии» принятые в 1993 году основой для рассмотрения готовности любой страны к вступлению в ЕС. Эти критерии не подлежат пересмотру.

#### **5. (КАК) ДОСТИГНУТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО КОНСТИТУЦИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ?**

Мы, зеленые, убеждены, что в настоящее время ЕС, как никогда нуждается в конституционном устройстве, которое будет усиливать парламентскую демократию, прозрачность и нормы права, защищать фундаментальные права, развивать институт гражданства и увеличивать потенциал Союза, чтобы он мог успешно осуществлять деятельность, как на внутренней, так и на внешней арене.

По нашему мнению, конституционный процесс ЕС должен быть перезапущен, параллельно с радикальным улучшением качества политической работы. Демократизация и действия направленные на разработку европейского конституционного соглашения должны

осуществляться совместно изменением политической ориентации ЕС (через принятие политических инициатив и правил, обеспечивающих адекватное реагирование на нужды населения). Это подразумевает решение (совместно с другими вопросами) проблем населения в социальной, экономической, энергетической и природоохранных сферах. Доверие населения по отношению к ЕС возрастет, если оно увидит, что союз ориентирован не только на создание единого рынка, но и решение существующих проблем.

В процессе текущей ратификации оказалось, что существенные части конституции не вызывают каких-либо противоречий. «Хартия фундаментальных прав», большая часть первой главы и серия инноваций, включенная в третью главу, вызвали очень мало, или совсем никакой критики. Более того, необходимо достижение широкого консенсуса в отношении конкретных изменений, например: усиление гражданской инициативы, внедрение общеевропейского референдума, искоренение противоречия между социальными задачами и т.д.

Мы не верим в решение, предложенное консерваторами и социал-демократами, согласно которому, для каждой страны, отвергнувшей конституцию необходимо добавлять отдельный протокол, что, по их мнению, создаст возможность выхода из тупикового состояния, возникшего из-за отрицательных результатов референдума во Франции и Нидерландах. Разрешение кризиса такого масштаба, который мы имеем на сей день, возможно применением моделей, использованных ранее в Дании и/или Ирландии для исправления результатов отрицательных референдумов, прошедших в этих странах.

В то же самое время, мы отвергаем всякие предложения о продолжении использования «Соглашения Ниццы» и всего лишь его видоизменения, чтобы, в случае завершения переговоров о вступлении с Хорватией или другими балканскими странами, оно оставалось в силе.

Зеленные убеждены, что для преодоления существующих сложностей необходимо принятие новой конвенции, которая будет основана на фундаменте, построенном первой конвенцией. Следовательно, мы отвергаем любые предложения, которые подразумевают начало переговоров о каком-либо новом соглашении с нуля.

Мы считаем, что существующее Конституционное соглашение может и должно быть усовершенствованно. Конвенция должна получить четкий мандат и должна работать над изъятием политической части (часть 3) и проведением четкой границы между ревизионной частью конституции (части 1, 2 и 4) и соглашением (часть 3). Принятие новой Конвенции возможно после проведения выборов во Франции и в период президентства Германии. Одним из результатов процесса также должно являться создание сильного политического стремления к существенному улучшению социального компонента. К работе над разработкой новой конвенции необходимо привлечь представителей гражданского общества. Конституционная часть может называться «Конституцией» только в том случае, если она будет короткой и легко воспринимаемой, будет содержать положения о фундаментальных правах и основываться на демократической архитектуре.

Изменения Конституционного соглашения согласно нашему предложению, т.е. ратификация чисто конституционных результатов работы конвенции, должны осуществляться на общеевропейском референдуме. Изменения могут быть приняты при наличии двойного большинства, и референдум должен проводиться одновременно с общеевропейскими

выборами, запланированными в 2009 году. Точные модальности должны быть определены новой Конвенцией и Европейским советом министров до конца 2008 года. Для поддержки данного референдума, зеленые будут проводить активную кампанию в масштабах всей Европы.

Мы уверены, что данное предложение, призывающее граждан Европы к поиску путей выхода из тупиковой ситуации, является наилучшим способом разрешения существующего конституционного кризиса. Единое конституционное решение, принятое при участии не только политических институтов ЕС, но и европейского сообщества и каждого гражданина, будет являться узко-национальные подходы и попытки национального разделения. Мы уверены, что менее радикальные решения будут бесполезны, и что граждане Европы, когда их призовут взять исторические процессы, протекающие на континенте в собственные руки, будут стремиться идти именно в предложенном нами направлении. В данном контекста мы приветствуем политические инициативы, поддерживающие усиление структурного сотрудничества, направленного поддержку ускорения процесса европейской интеграции. Хотя, здесь же следует подчеркнуть, что такое усиленное сотрудничество должно быть направлено на достижение целей Союза, защиту его интересов и интеграцию, и в любой момент должно быть открытым для любого из членов ЕС. Мы также хотим четко зафиксировать, что такие формы сотрудничества не должны наносить вред усилиям, направленным на своевременное принятие европейской конституции.

## **6. ОЗЕЛЕНЕНИЕ ЕВРОПЫ**

Для того чтобы повысить качество функционирования ЕС, возродить доверие в отношении европейских институтов и лучше удовлетворять нужды граждан, ЕС должен оценить и, в случае необходимости, пересмотреть свои основные политики. «Озеленение» ориентации поможет ЕС действовать в соответствии с реальными нуждами и ожиданиями граждан. Европейские зеленые предлагают стратегию «озеленения», основанную на нашем видении будущего Европы.

Европарламент, несмотря на то, что зеленые голосовали против, утвердил бюджетный план на 2007-2013 годы. Вместо того чтобы осуществлять инвестирование в человеческие ресурсы и науку, что дало бы нам возможность превратиться в самый «знающий» регион мира, большинство расходов было опять перераспределено между сельским хозяйством и структурными фондами. Мы, зеленые, должны разработать долгосрочную стратегию планирования устойчивого бюджета ориентированного на будущее.

### **Европа в качестве мирного проекта**

В основе создания ЕС лежала идея мира, которую разделяли все европейские государства. Ужасы второй мировой войны научили европейцев, что применение силы приводит не к самоутверждению, а к провалу. ЕС является успешным примером того, как можно преобразовать закон силы в силу закона. Как можно решать конфликты мирно, применяя правила, ведя переговоры и следуя законам. В следствие, большинство европейцев горячо поддерживает идею существования многосторонних организации – например ООН, или международного уголовного суда. Они против применения военной силы, пока существует

хоть малейший шанс разрешения конфликта мирным путем. К сожалению, граждане Европы выказывают большую приверженность данной идее, чем избранные ими политики. Из-за разногласий, существующих между правительствами, ЕС часто остается вне игры на международной арене.

Европейские зеленые против такой разобщенности, которая не приносит ничего кроме парализованности. Недостатки и провалы текущей политики США по борьбе с опасностями стоящими перед сегодняшним мировым сообществом (терроризм, распространение оружия массового поражения, несостоявшиеся государства, организованная преступность и климатические изменения) видны невооруженным глазом. ЕС, который олицетворяет и притворяет в жизнь более широкую концепцию безопасности, должен взять на себя большую глобальную ответственность. Подходы, которые легли в основу объединения европейских нации – дипломатия, культурный диалог, справедливая торговля, помощь в развитии и приоритетность международного законодательства, – должны послужит основой внешней политики ЕС. Европа должна стать зоной, свободной от ядерного оружия.

Роль Европы, которая содействовала проведению позитивных институциональных реформ в Северной Ирландии, Шотландии, Каталонии и Стране Басков. Должна быть усилена, что сделает возможным разрешение внутренних конфликтов, существующих в странах-членах. Это особенно касается защиты прав меньшинств и этносов, не имеющих собственные государства, что является одним из предусловий для обеспечения мирного будущего.

Граждане Европы поддерживают дальнейшую интеграцию внешней политики и мер безопасности ЕС. Европа нуждается в министре иностранных дел, как это определено в ее конституции. Но, кроме того, Европа должна разрешить проблему «вето». Для того чтобы сделать процесс принятия решений более эффективным, Совет министров должен иметь право принимать решения по предложениям министра иностранных дел квалифицированным большинством голосов. В то же самое время, следует усилить подотчетность министра иностранных дел Европарламенту. Европарламент должен получить право издавать обязательные к исполнению руководящие принципы и реальные полномочия по контролю внешней политики. Министр иностранных дел должен защищать единую позицию Европы на заседаниях Совета безопасности ООН. И, наконец, ЕС должен иметь постоянного представителя в Совбезе.

Не смотря на то, что ЕС являет собой тип гражданского объединения, он нуждается в собственных вооруженных силах, которые будут представлять последнюю инстанцию, когда все другие мирные и гражданские средства разрешения конфликтов будут исчерпаны. ЕС не должен зависеть от НАТО в вопросах сохранения мира на континенте, в том числе на Западных Балканах. Это не требует увеличения военных расходов. Для этого нужно всего лишь усиливать сотрудничество, более четко перераспределять задачи и объединять военные усилия. Хотя, ядерное, химическое и биологическое оружие никогда не сможет стать частью вооружения армии ЕС. Применение существующего в настоящее время ядерного, химического и биологического оружия должно быть запрещено.

ЕС должен стать во главе инициативы мирового разоружения, и этот процесс должен начаться с переговоров о вывозе всякого оружия массового поражения с его территории, поэтапном уменьшении военных расходов и их перераспределении на сферы социальной и устойчивой природоохранной активности.

Военное вмешательство должно всегда осуществляться в соответствии с хартией ООН и его целью должно являться достижение долгосрочного мира, а не обеспечение поставок товаров или услуг. Юрисдикция Европейского суда должна распространяться и на внешнюю политику и меры безопасности ЕС. Для ведения военных операций необходимо получение согласия Европейского и национальных парламентов и мандата ООН. Не смотря на обстоятельства, недопустимо использование военной силы для преграждения дороги беженцам, или в качестве внутренней полицейской силы. С целью поддержки мирного процесса и разоружения, ЕС отказывается от экспорта оружия и, соответственно, «Кодекс поведения ЕС в вопросах экспорта вооружении» должен приобрести законодательно обязательный статус и необходимо заключить договор о торговле оружием. ЕС объявляет Европу зоной свободной от ядерного вооружения и поддерживает всеобщее запрещение ядерного вооружения. Общая внешняя политика ЕС не должна возбуждать страха в его гражданах и соседях; она должна служить для создания взаимного доверия.

## **Создание устойчивого будущего**

Одной из главных задач политических лидеров ЕС является улучшение охраны окружающей среды и ресурсов. Это то главное, чего ожидают от ЕС его граждане. Согласно опросам, проведенным в ЕС, более двух третей населения желает, чтобы лица, принимающие решения обращали равное внимание на природоохранные, социальные и экономические вопросы.

Хотя в некоторых сферах и возможно наблюдать улучшения, давление на окружающую среду постоянно возрастает. Согласно существующей информации, уровень потребления ресурсов на глобальном уровне на 20% больше, чем в состоянии обеспечить наша планета. На сегодняшний день потребление ресурсов средним гражданином ЕС в два раза выше среднемирового значения.

Вне всякого сомнения, эта практика является неустойчивой. Мы обязаны уменьшить воздействие производства и потребления до устойчивого уровня, в противном случае цену придется платить будущему поколению. Необходимо более равномерно перераспределять потребление ресурсов и экологическое обслуживание, так как единственной альтернативой этому может являться погрязание в конфликтах из-за недостаточности ресурсов.

ЕС достиг определенных успехов в сфере охраны окружающей среды в каждой из стран, входящих в его состав. Природоохранные меры некоторых стран полностью разработаны ЕС. В других странах, имеющих ранее более высокие стандарты, наблюдается тенденция их понижения.

Вызывает тревогу факт, что в последнее время в ЕС наблюдается поворот в неправильную сторону. Природоохранные вопросы получают более низкий приоритет, чем «конкурентоспособность» (примерами этого являются химическая промышленность, транспорт и энергетика). Мы должны признать, что только устойчивое использование ресурсов может обеспечить рабочие места и экономический прогресс в долгосрочной перспективе, и даже улучшить ситуацию в краткосрочной.

В частности, свободное перемещение товаров и услуг не должно пользоваться более высокими приоритетами, чем охрана здоровья и окружающей среды. Это касается как

процессов протекающих внутри ЕС, так и взаимоотношении ЕС с остальным миром. В условиях отсутствия адекватных природоохранных и экономических инструментов, процесс рыночной интеграции может иметь очень серьезное влияние на окружающую среду и природоохранную политику.

Основные принципы природоохранной политики ЕС – загрязнитель платит, принцип превенции и искоренения загрязнения в самом источнике – имеют большую важность и они обязательно должны выполняться. Это также подразумевает выполнение природоохранного регулирующего законодательства и стандартов ЕС. К этим принципам следует добавить несколько новых: замещение опасных химических веществ, консервации биоразнообразия, сохранение потребления ресурсов и воздействия на окружающую среду в соответствующих рамках и т.д.

Принимая во внимание, что одной из самых существенных проблем стоящих перед мировым сообществом является изменение климата, ЕС должен направить больше усилия на борьбу с глобальным потеплением. С этой целью возможно введение общеевропейского налога на нефть или европейского экологического налога. Мы должны стараться как можно быстрее достичь того, чтобы экономическому развитию не сопутствовали увеличение потребления и воздействия на окружающую среду. Необходимо уменьшить абсолютные величины потребления и воздействия на окружающую среду.

Включение заботы о благосостоянии среды и животных в политику ЕС, как того требует Соглашение, должно стать реальностью. В частности, необходимо провести природоохранную фискальную реформу, которая позволит облагать налогами потребление ресурсов и воздействие на окружающую среду, и которая уменьшит другие налоги и источники финансирования.

Также необходимо поэтапно отменить субсидии наносящие вред окружающей среде. Другими сферами, интеграция природоохранных приоритетов в которые представляется необходимой, являются: научные исследования, структурные фонды, рыболовства, транспорт и энергетика.

«Евратом» должен быть распущен или радикально трансформирован и превращен в агентство по устойчивой реформе энергосистемы. Страны, накопившие свое богатство в условиях существования дешевого минерального топлива, имеют возможности и несут ответственность за разработку технологии, основанных на применении чистых, эффективных и возобновляемых ресурсов. Это должно представлять приоритетное направление исследований ведущихся в европейских странах и указывать путь их будущего развития.

Мы можем создать устойчивую Европу, с высоким уровнем жизни, но для этого понадобится изменение ориентации лиц принимающих решения на всех уровнях. Это потребует изменения ориентации политик, исследований и инвестиции и пересмотра устаревших идей насчет того, что нужно для достижения высокого уровня жизни. «Партия зеленых Европы» и национальные партии, входящие в ее состав продолжают прилагать совместные усилия для достижения этой цели на европейском, национальном и местном уровне.

## Усиление социальной модели Европы

Общественная поддержка процесса интеграции возрастет только в том случае, если будет усилен социальный компонент ЕС и граждане смогут воочию наблюдать такое усиление. Зеленые не представляют себе устойчивое развитие европейского сообщества без социального компонента; невозможно ограничивать роль ЕС всего лишь развитием единого экономического и финансового рынка и игнорировать социальное единство и вопросы улучшения жилищных и рабочих условий граждан Европы и всего мира.

Мы осознаем, что большинство ныне существующих правительств явно, либо «де-факто» поддерживают ЕС, который представляет собой всего лишь общий рынок, и ставят национальные системы благосостояния в условия конкуренции, что вызывает их (также как и фискальных и природоохранных систем) деградацию. Зеленые категорически против такой практики.

По мнению зеленых, для того чтобы системы благосостояния стали устойчивыми и успешными, необходимо обеспечить их поддержку со стороны населения, для которого они предназначены, и интересы которого они призваны защищать. Так как эти интересы могут быть разными в различных странах, невозможно найти единую, пригодную для всех систему. Следовательно, их выбор, а также выбор пути их осуществления или улучшения должны делать сами страны. Таким образом, они смогут сопротивляться разрушительной форме глобализации, которая основана на комбинации свободного рынка и авторитарных режимов (примером этого может служить Китай). Для достижения лучшей координации страны (любое их количество) могут сотрудничать между собой, но это зависит только от доброй воли и желания каждой из них, хотя мы приветствуем такое сотрудничество. Вышесказанное ни коим образом не означает, что ЕС не должен играть роли в социальной сфере. Наоборот – из чисто валютного объединения ЕС должен превратиться в социальный союз. И в правду, ЕС придется бороться с новыми проблемами, созданными процессом глобализации, в том числе с конкуренцией между национальными системами и износом социальной ткани Европы.

В первую очередь, Союз должен обеспечить, чтобы его законодательные действия и осуществляемые политики в сферах финансов и всемирной торговли не оказывали негативное воздействие на социальные политики отдельных стран. Баланс в политике ЕС должен полностью сместиться в сторону социальных и природоохранных соображений.

Что касается общественных услуг, по мнению зеленых такие сферы, как образование, здравоохранение, водоснабжение, не должны зависеть от рыночных механизмов. В других сферах, особенно когда дело касается обслуживания или экономических интересов (например, общественный транспорт), зеленые всегда рассматривают возможность применения рыночных механизмов, таких как подконтрольная конкуренция (например, объявление тендеров), которая обеспечивает эффективное расходование денег налогоплательщиков и, в то же самое время, гарантирует высококачественное обслуживание. Должен существовать выбор: осуществлять ли либерализацию (с учетом соответствующих законов о конкуренции государственной помощи) на местном, региональном, либо национальном уровне. Хотя, необходимо предотвратить предоставление кому-либо особых монополистических привилегии, т.е. зеленые поддерживают принцип паритетности, подразумевая, что общественные компании, работающие по контрактам «внутренних» общественных услуг, должны быть защищены от открытой рыночной конкуренции.

Зеленые уверены, что необходимо принимать единую европейскую налоговую политику, чтобы приостановить фатальную налоговую конкуренцию, существующую между странами-членами. Зеленые считают, что на первом этапе ЕС должен ввести минимальные ставки для корпоративного налога, налога на капитал и природоохранных налогов, тем самым, искореняя неконтролируемую налоговую конкуренцию между государствами, и они получают возможность достаточно и более сбалансировано финансировать собственные системы благосостояния. Мы также считаем, что ЕС должен ввести единые социальные и фискальные критерии в вопросах детской бедности и долгосрочной безработицы.

ЕС должен призвать государства, входящие в его состав, чтобы они определили уровни прожиточного минимума или «минимальной оплаты труда» и, в то же самое время, приняли во внимание национальные особенности, что позволит свести к минимуму негативные последствия конкуренции. ЕС должен разработать общие рамки трудовых контрактов, которые будут определять вопросы трудовых условий, обучения, оплаты и т.д.; Комиссия ЕС должна получить право сделать такие контракты обязательными для всех предприятий определенных секторов. ЕС также должен усилить собственное законодательство в сфере борьбы с дискриминацией; в особенности это касается дискриминации по гендерным и этническим признакам, а также дискриминации инвалидов и сексуальных меньшинств. Он также должен сделать правила корпоративной социальной ответственности более строгими, чтобы обеспечить развитие ориентированного на социальные и природоохранные вопросы рынка.

## **Права потребителей и здравоохранение**

Проблемы последних лет, связанные с пищевыми продуктами и здравоохранением (коровье бешенство, диоксины, сальмонеллез, загрязнение ГМО и т.д.) поколебало веру потребителей в безопасность пищевых продуктов, особенно мяса и полуфабрикатов, и в возможности политиков решать данные проблемы. Не смотря на то, что ЕС запустил несколько широкомасштабных инициатив с целью обеспечения безопасности на протяжении всей пищевой цепи, этого все еще не достаточно. К тому же, часто страны-члены задерживают или блокируют осуществление данной инициативы. Для обеспечения нормального функционирования системы международного потребления и излишне раздутых рынков, необходимо разработать соответствующие законодательные рамки и внедрить вызывающие доверие коммерческие отношения, что позволит сформировать в Европе справедливую, социально ориентированную и устойчивую культуру потребления. Мы должны усиливать и снабжать информацией потребителей, охранять их здоровье и защищать их экономические интересы и, соответственно, формировать приемлемой для всех европейской экономической политики.

Превентивный принцип производства пищевых продуктов, принятый в ЕС, не должен ограничиваться контролем отходов и окончательных продуктов. Подконтрольные стандарты, обеспечивающие безопасное производство пищи, должны применяться на всех этапах пищевой цепи: от сбора урожая или производства пищи для животных, до конечной обработки, и этот процесс должен также затрагивать условия труда и охрану окружающей среды. Упомянутые стандарты определены в правилах ЕС по ведению органического

сельского хозяйства и, в будущем, они должны распространяться на все виды пищевых продуктов, включая сельскохозяйственные и рыбоводческие. Массовое производство должно подчиняться строгим правилам и необходимо определять соответствующие условия для каждого отдельного вида.

**Для того чтобы пища была лучше и безопаснее, необходимо:**

- ограничить интенсивное агро-индустриальное производство, с помощью дестимуляции интенсивной практики ведения сельского и рыбного хозяйства, через установление строгого контроля над соблюдением законодательства, ориентированного на охрану окружающей среды, благосостояние животных и безопасность пищи
- оценить воздействие рыбных хозяйств, использующих пищевые продукты животного происхождения, на глобальные запасы рыбы и безопасность пищевых продуктов в развивающихся странах
- ввести стандарты, обеспечивающие безопасность пищи и контролировать их соблюдение. Хотя, в то же самое время, не следует ограничивать действия, необходимые для производства пищи на региональном и местном уровне и обеспечения пищевого разнообразия
- расширить определения стандартов качества, чтобы принять во внимание все разнообразие пищевых культур и вкусов
- обеспечить потребителей всей необходимой информацией о происхождении продуктов и методов их производства. Это должно осуществляться в соответствии с регулирующим законодательством ЕС по вопросам потребительской информации
- эффективно контролировать соблюдение законов о пищевых продуктах на всех этапах производства пищи
- применять принцип превенции на всех этапах пищевой цепи и ввести четкие правила возложения ответственности
- стимулировать выбор потребителей в пользу здоровой диеты
- контролировать избыточную упаковку товаров и поддерживать средства упаковки, не наносящие вреда окружающей среде

Но, качество пищи является лишь одним из аспектов охраны здоровья и прав потребителей. Защита потребителей и общественное здравоохранение должны включаться во все политики (производственную, сельскохозяйственную, региональную, пищевую и т.д.) ЕС.

Зеленые осознают, что среди потребителей существует растущая потребность на медицинский плюрализм, в том числе и на альтернативную медицину. ЕС должен поддержать требование потребителей о расширении свободы выбора и доступности информации и квалифицированных специалистов.

**Лицом к лицу с риском возникновения новых эпидемий**

Зеленые осознают, что существует взаимосвязь между ростом количества заболеваний (например, аллергии и респираторных инфекции) и усилением воздействия на окружающую среду, что проявляется в интенсивном использовании пестицидов, химикатов и других загрязнителей.

С данной точки зрения, зеленые поддерживают усиление директивы «REACH» (Директива о регистрации, оценке и выдачи разрешения на использование химических веществ).

Директива является явно недостаточной, как с точки зрения процедур контроля, так и с точки зрения полноты списка опасных веществ. Необходимо остановить токсическое загрязнение, вызываемое использованием химических веществ и сжиганием отходов. Также необходима очень строгая оценка рисков безопасности.

В то же самое время, мы стоим перед опасностью возникновения новой мировой эпидемии. Птичий грипп, СПИД, атипичная пневмония, малярия не только пересекают границы государств, но и передаются от одного вида к другому и, в конечном счете, создают опасность для здоровья человека. В Соглашении четко определено, что ЕС, совместно со странами входящими в его состав, несет ответственность за превенцию болезней и охрану здоровья людей.

Более того, зеленые требуют расширения прав организации, защищающих права потребителей. Должны быть усилены директивы о поставках на дом, потребительских кредитах, дистанционных продажах, передвижении упаковочных материалов и ответственности за продукцию.

### **Зеленое экономическое виденье для Европы: пересмотр рыночной экономики в разрезе экологических и социальных принципов**

Зеленые поддерживают существование принципов конкуренции в экономике, с условием, что они представляют способ решения справедливых и честных задач, а не просто самоцелью.

Общественные службы – здравоохранение, образование и общественный транспорт – являются основой стратегии устойчивого развития. Европа нуждается в современных и сильных общественных службах. Эти службы уже сейчас обеспечивают 35% рабочих мест всей Европы и очень важны для развития успешной, основанной на знаниях экономики. Это означает, что необходимо обеспечивать рост сферы общественного обслуживания и выделять соответствующие суммы. Полностью учитывая принцип subsidiarity, общественные службы всех уровней (если они демократически подотчетны своим гражданам) должны иметь свободу в выборе собственного устройства и схем финансирования. Законодательство ЕС должно вносить ясность в упомянутые принципы.

ЕС обязан признать социальные предприятия и добровольный сектор на политическом уровне. Данный сектор экономики, включающий в себя широкий спектр разных добровольных объединений (от кооперативов, до малых предприятий), действует в рамках конкуренции и создает множество рабочих мест в инновационных и растущих отраслях (например, охрана окружающей среды и обслуживание индивидов).

Зеленые поддерживают смешанную экономическую систему, представляющую комбинацию общественных служб и частного сектора. Конкуренция отнюдь не самоцель, а способ улучшения качества продуктов и услуг, открывающая путь для инновации и приводящая к образованию приемлемых цен. Зеленая и социальная экономика подразумевает, что конкуренция должна служить для удовлетворения нужд общества, в частности, достижения социального единства, улучшения охраны окружающей среды и внедрения принципов справедливой торговли, что является краеугольным камнем устойчивого развития. Это также подразумевает, что она должна соответствовать растущему влиянию рабочих на политику

собственных компании. Т.е. наряду с развитием малых и средних предприятий, ЕС также должен заботиться о развитии социальных предприятия и кооперативов.

Экономическое развитие ограничено экологическими факторам. Это особенно заметно в связи с вопросами энергетики и климатических изменений. Принимая во внимание, что в ближайшее десятилетие ожидается наступление так называемого «пика нефтяного кризиса», Европа, как никогда, нуждается во внедрении новой энерго-культуры. Необходимо в массовом порядке переключаться на возобновляемые источники энергии, менять стиль жизни, модели потребления, транспортные средства и прилагать максимальные усилия для достижения энергоэффективности и консервации. Кроме того, создание в Европе эффективного и конкурентоспособного энергорынка требует сокращения концентрации рынка. Регулирующие инструменты, включая фискальные средства, должны использоваться для привлечения на рынок новых, ориентированных на возобновляемые источники энергии игроков. Таким же образом, стратегия развития ориентированной на знания экономики должна быть приведена в соответствие со стратегией устойчивого развития. Политики исследований и развития, так же как и политика внедрения инновации должны фокусироваться на технологиях, безопасных для окружающей среды. Вне всякого сомнения, что экологическая эффективность представляет собой главную характеристику современной, развитой экономики. В данном аспекте, рынок ядерной энергетики являет собой пример пути, по которому нам нельзя следовать. Кроме того, что он создает большую угрозу экологии и безопасности, он противоречит общественным интересам и нашей концепции конкуренции. Принимая во внимание расходы, необходимые для приобретения обогащенного урана, удаления отходов и обеспечения безопасности, можно увидеть, что цена ядерной энергетики слишком высока.

Инструменты макроэкономической политики должны служить для удовлетворения нужд ЕС. Вследствие осуществленных в марте 2005 года изменений, «Пакт о стабильности и росте» должен обеспечивать больше соответствия на местном уровне и, в тоже самое время, должен создавать больше возможностей для осуществления маневров на уровне ЕС. Фокус должен быть направлен на общественные и частные инвестиции, так как это является основным средством сокращения безработицы. Европе и вправду нужно привлекать общественные и частные инвестиции в экологически эффективные технологии и внедрять эти технологии в производство. Новые законы о рыночных отношениях также должны усиливать требования по использованию таких технологий. Фискальная политика также должна служить для целей устойчивого развития. Европа нуждается не в конкуренции, а в более тесном фискальном сотрудничестве, что сделает возможным привлечение финансовых средств, необходимых для осуществления амбициозных социальных проектов. С данной точки зрения, необходимо обеспечивать координацию политики природоохранной налоговой реформы и налогообложения компании на общеевропейском уровне.

Бюджет ЕС должен быть увеличен до уровня, который будет соответствовать политическим компетенциям объединения. Невозможно осуществлять политику устойчивого развития в условиях расширения ЕС, когда его бюджет составляет всего один процент ВВП. Кроме того, при распределении расходов необходимо учитывать приоритетные нужды, включая устойчивость, природоохранные инновации, единую внешнюю политику и политику сотрудничества ради развития.

## Европа в поддержку справедливой глобализации

Применение чисто оборонительной тактики в отношении глобализации заведет нас в тупик. Ни «адаптационная» парадигма – идея, якобы глобализация представляет собой явления возникшее вне пределов Европы и, следовательно, Европа должна к ней адаптироваться, - и ни «оборонительная» парадигма – идея о том, что Европа должна сокращать свое участие в глобальной экономике путем создания барьеров для свободного перемещения товаров, услуг и лиц, - не могут служить интересам граждан ЕС и всего мира.

Зеленные поддерживают более активную позицию ЕС, так как его роль в изменении направления текущего процесса глобализации и его разворота в сторону экологически выигрышной ориентации, может оказаться решающей. Как самый большой экономический игрок мира, ЕС должен взять на себя полную ответственность в данном направлении. Следовательно, зеленые требуют, чтобы ЕС взял обязательство уменьшить собственное негативное воздействие на глобальную экосистему. Выбор ЕС далекой идущей эко-эффективной стратегии будет являться определяющим фактором для достижения справедливого развития процесса глобализации.

Зеленые также требуют, чтобы ЕС взял обязательство направить свои усилия на обращение негативного социального влияния глобализации в позитивное русло, особенно в развивающихся странах. ЕС должен использовать свой экономический авторитет, чтобы сделать возможным своевременное достижение «Целей тысячелетия» ООН и обеспечить защиту фундаментальных прав трудящихся. Для того чтобы избежать «социального неокOLONиализма», необходимо осуществлять этот процесс при тесном сотрудничестве с развивающимися странами.

Зеленые призывают страны, расположенные в других частях света (Африка, Латинская Америка и т.д.) следовать процессу регионально-континентальной интеграции, которые будут основаны на демократических ценностях и принципах защиты прав человека. Зеленые приветствуют развитие общественных служб. Они осознают, насколько важную роль играют общественные службы в экономическом развитии и ЕС и стран, расположенных за ее пределами. Соответственные органы должны иметь возможность защищать их от открытой конкуренции.

Зеленые считают, что усиление эффективности расходования общественных средств должно являться обязательным. Излишне ограничивающие фискальные и финансовые политики ЕС и других стран не дают общественным службам возможности на должном уровне удовлетворять социальные и природоохранные нужды населения.

Зеленые поддерживают политику исследования и развития, которая соответствует требованиям устойчивого развития; исследования и развитие, также как и инновации, должны ориентироваться на технологии, не наносящие вреда окружающей среде; фундаментальные исследования должны быть как минимум не менее развитыми, чем исследования в прикладных направлениях; и в ЕС и за его пределами, образование должно являться приоритетным направлением.

Для того чтобы являться глобальным экономическим игроком, ЕС должен иметь соответствующие институты. ЕС не сможет играть лидирующую роль в очеловечивании

глобализации, если его институциональное устройство не предоставит ему соответствующих компетенции в данной сфере. Компетенции ЕС, определенные в сфере торговой политики (Статья 13), должны распространяться и на внешние дела, и должны создавать возможность принятия более когерентных мер во внешней финансовой политике. Договора, имеющие отношения к данной сфере должны утверждаться Европарламентом и Советом. На глобальном уровне, экономические, социальные и природоохранные политики должны управляться когерентно. Соответственно, «Всемирная торговая организация», «Программа развития ООН» и «Всемирная организация труда» должны получить равный статус и быть подчинены одинаковому, демократическому принципу принятия решения. В случае ВТО это означает, что необходимо четко определить вопросы, подпадающие под ее компетенцию. Общественные службы должны быть исключены из этой схемы. Мы призываем органы ООН, принять все возможные меры для ускорения проактивного реформирования ВТО.

Свободная торговля должна основываться на принципах справедливой торговли. Это означает, что цены должны отображать реальные социальные и природоохранные издержки, связанные с производством и доставкой. Зеленые поддерживают идею ограничения доступа на европейский рынок тех товаров, процессы производства или дистрибуции которых противоречат основным социальным или природоохранным требованиям (например, конвенциям «Всемирной организации труда»). Это также подразумевает, что Европа должна первой подать пример и остановить перепроизводство сельскохозяйственных товаров. В настоящее время избыток, при поддержке субсидии, поставляется на рынки развивающихся стран на демпинговых условиях.

Необходимо учитывать идею устойчивости во всех политиках по развитию. Цели развития должны основываться на принципах защиты прав человека, искоренения бедности, превенции конфликтов, демократического участия и усиления роли женщин, энергоэффективности, защиты прав потребителей и охраны окружающей среды. ЕС должен взять на себя более конкретные обязательства по увеличению финансовой помощи развивающимся странам. Должен быть введен «налог Тобина» на движение капитала. Для этого существуют две причины: борьба с финансовыми спекуляциями и привлечение средств, необходимых для развития. Мы стремимся повысить уровень «Официальной помощи для развития» (Official Development Assistance – ODA) до 0,7% к 2015 году, не считая списания долгов, аккредитованных ODA. Достижение данной цели должно быть ускорено в каждой из стран, входящих в состав ЕС. Мы хотим, чтобы ЕС имел в своем арсенале все инструменты, необходимые для борьбы с отмыванием денег, фискальными мошенничествами и укрытием налогов на европейском и глобальном уровне.

## **Демократия, разнообразие нормы права**

Демократия для зеленых является фундаментальной ценностью. Демократия подразумевает справедливое представительство, участие граждан и инструменты прямой демократии. Граждане Европы все более критически относятся к ограничению демократического участия. Зеленые поддерживают усиление инструментов, которые будут способствовать обеспечению участия граждан. Одним из таких инструментов является общеевропейский референдум. Вторым – гражданская инициатива, которая может усилить связи между гражданами разных стран, предоставляя им возможность ведения совместных кампании. Социальные, культурные, юридические и природоохранные НПО играют важную роль в жизни ЕС. Эти группы должны иметь большее влияние на принятие политических решений на европейском

уровне. Соответственно, зеленые поддерживают идею предоставления таким организациям статуса консультантов в институтах соответствующего профиля и упрощение процедуры подачи исков в Европейский суд для указанных групп.

Организованная преступность все более активно включается в природоохранную сферу: управление отходами, общественные работы и строительство, даже расходы субсидии, выделяемых самим ЕС, находятся под угрозой, так как в данной сфере встречаются случаи взяточничества, отмывания денег и нарушения норм права. ЕС должен создать специальные подразделения для борьбы с эко-мафией, потребовать того же от «Европейского офиса по борьбе с мошенничеством» (OLAF) и инициировать по всей Европе кампанию по повышению осведомленности населения в сфере соблюдения норм права.

Доступность культуры для всех, признание и защита всех культур, и поддержка всех европейских языков и культур с сохранением всего их разнообразия должно быть гарантировано и обеспечено ЕС.

Признание нашего языка, свобода получения образования на нем и свобода его использования относятся к числу наших фундаментальных прав. Необходимо признавать культуру и языки так называемых меньшинств, которые все еще существуют в разных частях Союза.

Хотя, в настоящее время культура в основном является частью национальных политик, обмен между разными европейскими культурами и «перекрестное оплодотворение» могут давать хорошие результаты. Для того чтобы повысить осведомленность населения о пользе обмена культурными традициями и культурного многообразия, необходимо осуществлять программы культурного обмена между разными городами и селами Европы.

Для того чтобы усилить сознание принадлежности к этой многообразной европейской культуре, мы должны предоставлять возможность получения образования в других странах Европы максимально возможному числу молодых людей. Для этого необходимо увеличить финансирование программ обмена, таких как «Эразм», «Сократ» или «Леонардо».

## **Миграция**

Никогда в истории не было столь великим неравенство между севером и югом, между богатыми и бедными регионами и, вместе с глобализацией торговли и информационных потоков, это неравенство становится все более очевидным. Множество мигрантов ставят под угрозу свою жизнь, только бы достичь берегов Европы, куда они направляются в поисках достойной жизни.

ЕС не только отказывается легализовать мигрантов, не имеющих вида на жительство (их большинство составляют жертвы треккинга), но и старается убедить страны происхождения мигрантов закрыть двери для эмиграции, что является полным нарушением права на свободу передвижения, определенного в «Универсальной декларации прав человека».

Какие бы высокие заборы мы не возводили, какие бы строгие меры пограничной охраны не принимали, мы не в состоянии остановить приток нелегальных мигрантов, пока в Европе будет существовать спрос на их рабочую силу. Та как невозможно прекратить миграцию, мы

обязаны пересмотреть наши взгляды и не воспринимать мигрантов, как какую-то опасность. Ведь они приносят в наши страны свои таланты и энергию. Мы должны разработать средства регулирования процесса миграции. Это подразумевает и достойное принятие мигрантов, и оказание реальной помощи в развитии их родным странам.

В Союзе, внутри которого не существует границ, это требует осуществления единого подхода. Еврокомиссия должна разработать и осуществить координированную политику в данной сфере. Необходимо также учитывать интересы тех стран, из которых происходят мигранты. Это, например, может осуществляться с помощью циркулярных форм миграции, когда опыт и навыки, полученные в Европе, будут в последствии использоваться мигрантами для целей развития их родных стран. Ведь реально, львиную долю доходов в их странах составляют суммы высланные мигрантами своим семьям.

Кроме того, ЕС должен выделять больше денег из своих ресурсов на искоренение бедности и создание демократических структур в самых бедных районах мира.

Что касается европейской политики по беженцам, цель, которая подразумевала обеспечение соблюдения требований «Женевской конвенции» на территории всего ЕС, не была достигнута. Хотя, до сих пор еще не найдено какой либо альтернативы европейскому подходу. Есть единственный способ повернуть вспять скатывающийся под уклон процесс и направить его обратно вверх: осуществление нового, демократического процесса законодательства, в котором Европарламент будет полностью использовать предоставленное ему недавно полномочия принимать совместные решения.

Мы должны достойно и с уважением относиться к ищущим убежища, до тех пор пока они не получат ответа на свой запрос. Необходимо ввести принцип солидарности, для того чтобы избежать ситуации, когда некоторые из европейских стран перегружены подобными заявлениями, а остальные не вносят почти никакого вклада в решение проблемы беженцев. Необходимо, чтобы «Дублинская конвенция», согласно которой лица, ищущие убежища, должны подавать заявление в стране, на территории которой они пересекают границу ЕС, стала несколько более гибкой по отношению к странам, которые испытывают самую большую нагрузку. И, наконец, должна существовать система европейского убежища, которая будет реально единой, и которая будет финансироваться из бюджета ЕС.

## **Право**

ЕС несет существенную ответственность с точки зрения борьбы с международными преступлениями и терроризмом. К сожалению, в нынешнее время, слишком часто сотрудничающие правоохранительные органы нарушают такие фундаментальные права человека, как личная неприкосновенность и право на справедливый суд. В ближайшие десятилетия у правительств появятся возможности осуществлять постоянное наблюдение за всеми своими гражданами. Для зеленых неприемлемо такое общество, построенное по принципу «старшего брата». ЕС должен для всех являться примером соблюдения фундаментальных прав. Это включает в себя и принцип не дискриминации. Соответствие с данным принципом должно очень строго контролироваться, чтобы правительства не смели обращаться с целыми группами своих граждан, будто каждый из них является подозреваемым в международном терроризме. Если Европа сможет выдвинуть на передний

план фундаментальные свободы и толерантность, это может сыграть роль маяка для талантливых и творческих людей всей земли.

Соответственно, зеленые желают, чтобы «хартия фундаментальных прав» как можно скорей стала обязательной для всех без исключения структур ЕС. Мы также хотим, чтобы «Европейская политика добрососедства» всегда содержала компонент прав человека, как нам советует «Агентство фундаментальных прав» ЕС.

ЕС также должен присоединиться к «Европейской конвенции по правам человека». Принятие европейских законов, по вопросам юстиции и внутренних дел более не должно являться эксклюзивной прерогативой национальных правительств, а должно делегироваться Европарламенту и Совету министров для принятия совместных решений. Хотя, для обеспечения применения общественного метода в сфере уголовного права, необходимо строго определить законы, подпадающие под юрисдикцию ЕС. Нужно четко указать, что борьба с трансграничными преступлениями не подразумевает борьбу с абортами, добровольной эвтаназией, или реализацией легких наркотиков на местах. Параллельно с расширением Союза, будет увеличиваться и количество моральных концепции его граждан. Если ЕС не сможет выказать соответствующее уважение к такому разнообразию, он будет восприниматься как сила, ограничивающая национальные и личные свободы.

После того, как будут разработаны все вышеперечисленные средства контроля и гарантии, право предъявлять обвинения по преступлениям, внесенным в список международных правонарушений, должно быть предоставлено «Общественному европейскому прокурору». Мы могли бы даже согласиться на создание «Европейской службы разведки», так как это способствовало бы улучшению сотрудничества между национальными службами, которая, на данный момент, осуществляется на очень низком уровне. Демократический контроль таких органов должен осуществляться совместно Европарламентом и национальными парламентами. Тесное сотрудничество с Советом Европы позволит ЕС стать более эффективным в сфере защиты прав человека. ЕС должен получить место в Совете Европы, который взамен получит право делегировать своих представителей в органы управления «Агентства фундаментальных прав».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Мы, зеленые Европы незыблемо стоим на позиции более глубокой политической интеграции Европы.

Нам нужен Союз, так как он явно продемонстрировал свои возможности в достижении и сохранении мира между своими членами, а мир не приходит сам по себе, ни в Европе, ни за ее пределами. Нам нужен Союз, так как решение проблемы глобального потепления и других экологических проблем выходит за рамки возможностей любого отдельного взятого государства. Нам нужен Союз, так как неограниченная социальная между системами социального обеспечения отдельных стран разрушает социальное единство региона. Нам нужен Союз, так как болезни не признают границ. Нам нужен Союз, так как мы должны найти критическую массу, которая бы вызвала новую – более зеленую – цепную реакцию создания ценностей, позволяющих более эффективно бороться с проблемами безработицы в наших странах. Нам нужен Союз, чтобы сдерживать процесс глобализации в более

справедливых рамках, и обеспечить большее внимание к улучшению качества жизни на всей земле, к экологическим проблемам и более чуткое отношение к вопросам разнообразия. Нам нужен Союз, так как решение проблем миграции является нашей общей задачей, а не только ответственностью стран, расположенных у наших границ. Это перечень малой толики чрезвычайно важных задач, которые являют достаточную причину для продолжения нашего совместного пути и углубления процессов интеграции на европейском уровне.

Разумеется, ЕС не является самоцелью и ни универсальным средством решения всех проблем, существующих на европейском континенте, не говоря уже о целом мире. Некоторые проблемы могут решаться и на более низком уровне – местном, региональном, национальном; другие требуют глобального подхода. Но, с нашей перспективы, никто не может отрицать его достижения и успехи в решении проблем, которые мы, как европейцы, встречаем в нашей жизни.

Сегодня ЕС находится в критическом состоянии. Давно исчезло непоколебимое убеждение основателей, а сильный импульс, полученный континентом после разрушения Берлинской стены, почти исчерпал свою энергию. Союз плывет по течению; он управляется осторожной Комиссией; процесс принятия решений часто слишком бюрократизирован и не принимает во внимание социальные и природоохранные нужды населения; во многих местах ЕС потерял поддержку населения. Большинство правительств стран-членов, вместо сотрудничества, проводят политику конкуренции и используют Союз в роли козла отпущения, когда необходимо принимать непопулярные решения на национальном уровне.

Для того чтобы вывести Союз из тупика, нужны новые стимулы. С этой целью необходимо удовлетворить минимум три основных условия. Первое – политические лидеры всего континента должны сменить свою политкорректную евро-скептическую ориентацию и должны признать ценность политического объединения Европы и его фактическую необходимость. Второе – они должны начать эффективно решать те проблемы, которые стоят перед нами, как гражданами мира и Европы, и некоторые из которых мы уже упоминали выше. И, наконец, что не мене важно, – необходимо, чтобы все социальные игроки, – НПО, профсоюзы и т.д., – озабоченные данными проблемами и справедливо считающие, что существующее политическое руководство Союза не в состоянии их решить, выискали пути и осуществили совместный нажим, с целью обеспечения осуществления вышеизложенных изменений.

Мы, зеленые Европы готовы принять этот вызов. Мы также знаем, что не сможем достигнуть данной цели в одиночестве, и что у нас нет рецепта решения всех существующих проблем. Другие игроки политической и социальной сцены также имеют свой взгляды, идей и энергию, и мы должны объединить наши усилия, чтобы дать форму обновленному Европейскому Союзу. Данный документ является нашим вкладом в тот процесс, который должен стать предметом дебатов на всем континенте и всех странах, желающих вступить в ЕС. Только таким путем сможем мы вернуть Европейскому союзу его функцию и дать Европе шанс достижения социально и экологически устойчивого будущего.