



# Un Viitor Verde pentru Europa

Adoptată după cum a fost amendată de  
Congresul Partidului Verde European  
Geneva 14 octombrie 2006

## Cuprins

|   |    |
|---|----|
| <i>Perspectiva noastră europeană</i> .....                                | 2  |
| 1. <i>Starea UE</i> .....   | 2  |
| 2. <i>Viziunea noastră politică Verde asupra viitorului Europei</i> ..... | 4  |
| ➤ Un proiect de pace .....  | 4  |
| ➤ Un viitor durabil .....   | 4  |
| ➤ Întărirea modelului nostru social european .....                        | 5  |
| ➤ Drepturile consumatorului și protecția sănătății .....                  | 5  |
| ➤ O viziune economică Verde pentru Europa .....                           | 5  |
| ➤ Un actor global pentru o globalizare mai justă .....                    | 5  |
| ➤ Democrație, diversitate, imigrație și stat de drept .....               | 6  |
| 3. <i>O arhitectură democratică pentru o UE performantă</i> .....         | 6  |
| ➤ Parlamentul European .....  | 6  |
| ➤ Parlamente naționale .....  | 7  |
| ➤ Subsidiaritate .....  | 7  |
| ➤ Partide politice .....  | 7  |
| ➤ Curtea de Justiție .....  | 7  |
| ➤ Participare directă a cetățeanului .....                                | 8  |
| 4. <i>Viitoarea extindere a UE</i> .....                                  | 8  |
| 5. <i>(Cum) Vom obține un Tratat Constituțional European?</i> .....       | 8  |
| 6. <i>Europa ce devine Verde</i> .....                                    | 10 |
| ➤ Europa ca un proiect de pace .....                                      | 10 |
| ➤ Crearea unui viitor durabil .....                                       | 11 |
| ➤ Întărirea modelului social european .....                               | 13 |
| ➤ Drepturile consumatorului și protecția sănătății .....                  | 14 |
| ➤ O viziune economică Verde pentru Europa .....                           | 15 |
| ➤ Europa ca actor pentru o globalizare mai justă .....                    | 17 |
| ➤ Democrație, diversitate, imigrație și stat de drept .....               | 18 |
| ➤ Imigrație .....   | 19 |
| ➤ Justiție .....  | 19 |
| <i>Concluzie</i> .....  | 20 |

## **Perspectiva noastră europeană**

Pentru Verzi, Europa a însemnat întotdeauna mai mult – din punct de vedere atât geografic cât și politic – decât Uniunea Europeană. Încă de la începutul Coordonării Europene a Partidelor Verzi din 1983 noi am avut întotdeauna partide Verzi în cadrul și în afara Uniunii Europene ca partide membre ale noastre: În acest moment Partidul Verde European include 35 de partide în 31 de țări. Și, în special în aceste vremuri de globalizare, problemele sociale și de mediu nu încep și nu se termină la granițele statelor membre ale UE. Pentru noi, Verzii, a ridica un zid și a închide ochii la ceea ce se întâmplă în afară nu este o opțiune. Noi, Verzii, vedem UE ca un proiect de pace și recunoaștem că extinderea este unul din principalele mijloace pentru a realiza acest proiect.

Lipsa din ce în ce mai acută de justiție socială, în special în ceea ce privește locurile de muncă și perspectivele viitoare pentru tineri și tinere, înlăturarea drepturilor omului și ale cetățeanului în situații de terorism, influența crescândă a crimei organizate, reculul nuclear precum și deteriorarea criteriilor ecologice și bineînțeles impasul la nivel instituțional al UE sunt, printre altele, de un extrem interes pentru Verzi în toată Europa – în cadrul și în afara UE.

Uniunea Europeană a avut și încă are pentru Verzi un scop major: Să construiască, după secole de războaie și conflicte, o cooperare și pace durabilă între popoarele acestui continent, și după secole de colonizare, să aibă un impact pozitiv în politica globală. În special al doilea aspect nu s-a realizat într-o manieră în care Verzii ar dori să vadă rezultate. Drept pentru care accentul se pune în această lucrare pe atenția și pe problemele urgente pe care Verzii le văd la nivelul Uniunii, deoarece starea și politica Uniunii Europene au o influență decisivă nu doar asupra celor ce se întâmplă înăuntrul Uniunii Europene ci și asupra dezvoltării altor zone ale Europei precum și de pe alte continente.

## **1. STAREA UE**

Uniunea Europeană este o poveste istorică de succes. Niciodată în istoria europeană atât de multe națiuni nu s-au bucurat de pace pentru o perioadă atât de lungă. În aspecte generale, UE a jucat un rol pozitiv pentru evoluția politică și economică, socială și de mediu în Europa. UE a contribuit la reunificarea Europei. A fost un actor pozitiv în promovarea de soluții pașnice la conflicte internaționale continue. În constituirea unui cadru puternic al politicii de mediu, UE a devenit un precursor internațional pentru tranziția spre o societate ecologică durabilă, deși încă mai trebuie făcute multe lucruri. Proiectul de extindere a UE a condus la stabilizarea democratică a regiunii europene. În promovarea de către aceasta a drepturilor omului și ale minorităților, a politicilor de anti-discriminare, UE a ales o direcție progresivă. Calitatea de membru al UE a condus la restrângerea disparităților economice între diferite țări europene deși fără a găsi o soluție la rezolvarea problemei inegalităților din interiorul granițelor Europei.

Totuși, în acest moment, UE ca un proiect al oamenilor și statelor se găsește într-o criză politică. Acest lucru a devenit clar în urma rezultatului referendumurilor din Olanda și Franța. În prezent, dezbaterile referitoare la UE este dominată de două perspective ce nu sunt neapărat antitetice: Pe de o parte, există un puternic scepticism față de UE, lipsa sa de transparență democratică, birocrăția sa și față de ceea ce este percepută ca dominanța politicilor economice neo-liberale în cadrul UE. Aceasta se combină cu o teamă, avută de mulți oameni, de a-și pierde controlul asupra propriilor lor vieți. Pe de altă parte, oamenii speră că UE va apăra "modelul social european" cu înalte standarde sociale, de mediu, de consumator și altele asemenea și că îi va proteja de efectele negative ale globalizării economice. Din prima perspectivă, UE a mers prea departe, din a doua, nu a făcut destul. Ambele, totuși, convin că UE nu funcționează și nu dă rezultate după cum ar trebui.

După impasul din procesul de adoptare a Constituției, recenta reducere a bugetului total al UE impus de Statele Membre în cadrul perspectivelor financiare 2007-2013 a arătat profunzimea crizei. UE se confruntă cu deficiențe și probleme structurale ce trebuie rezolvate. UE va trebui să găsească o nouă definiție a rolului său într-un context politic al creșterii susținerii pentru ideologii conservatoare și chiar naționaliste în diferite țări membre.

UE plătește în prezent un preț ridicat pentru anii în care a lipsit curajul politic și viziunea pentru mulți dintre liderii politici ai Statelor Membre. Modul de organizare a procesului decizional și distribuția puterilor între diferite nivele de luare a deciziilor într-o UE cu 25 de state membre este problematic. Guvernele naționale mai pot bloca decizii importante ce ar constitui un pas înainte în procesul de integrare și care reprezintă progrese pentru mediu, societate și viețile cetățenilor. Opțiunea pentru extindere nu a fost suficient însoțită de o întărire a societății civile, a instituțiilor și procedurilor democratice. Tratatul de la Amsterdam și de la Nice au pierdut oportunități importante de a îmbunătăți funcționarea UE.

UE se confruntă cu un deficit democratic la diferite nivele. În câteva țări politicienii naționali folosesc UE ca țap ispășitor pentru propriile lor decizii și politici. Domenii sau aspecte importante ale procesului decizional european eludează controlul democratic la nivel național sau european și rămân ferm în mâinile administrațiilor și guvernelor statelor membre. Împărțirea competențelor între diferite nivele a contribuit la faptul că UE încearcă să facă prea multe în unele domenii și poate face prea puțin în altele. Rezultatul referendumurilor a arătat că mari secțiuni din populația europeană nu se recunosc în politicile ce sunt urmărite în numele UE. În ochii multor cetățeni europeni UE a ales, la fel ca atât de multe guverne naționale, o cale a concurenței în locul cooperării, ceea ce a condus la o înstrăinare de la elementele pozitive ale procesului de integrare europeană. Prea mulți cetățeni europeni au impresia că ei nu pot influența ceea ce se întâmplă în UE, în timp ce puternice lobby-uri economice nu au acces direct la procesul decizional.

În structura sa și în mecanismele sale, UE a favorizat și a investit într-un model competitiv de dezvoltare condus de regulile pieței în locul promovării unui Model European al solidarității. Contrastul între pe de o parte 'legea fermă' a regulilor monetare și pe de altă parte 'legea flexibilă' a metodei coordonării deschise în politicile sociale este de neconceput. Dacă proiectele europene doresc să convingă cetățenii, acest impas trebuie rezolvat.

Argumentele pe care un grup crescând de politicieni le folosesc în dezbaterile extinderii sunt îngrijorătoare. Cineva nu poate în același timp să dorească o extindere largă și să nu dorească să investească suma necesară de bani. A gândi că solidaritatea poate fi amânată sau evitată este o strategie periculoasă ce poate duce la avantaje politice (naționale) pe termen scurt, însă poate cauza un preț politic ridicat pe termen lung, de ex. atunci când sunt implicate aspecte de securitate. Este la fel de important și faptul că UE privește mai de îndeaproape câștigătorii și pierzătorii politicilor curente (de ex. Politica Agricolă Comună) și corectează aceste proceduri sau reguli ce au condus la o deformare a mecanismelor solidarității între membrii UE.

Criza din proiectul european poate într-o largă măsură să fie cauzată de problemele mai fundamentale ale globalizării. Modul în care este organizat procesul globalizării a condus la o teamă adânc înrădăcinată între cetățeni. 'Siguranțele' sociale se evaporă, împreună cu încrederea pe care cetățenii o aveau în instituțiile lor. Procesul de globalizare în special economică necesită un răspuns politic mai ferm. Politicienii europeni nu par capabili să îi convingă pe cetățenii lor de valoarea adăugată a UE în această privință. În ochii multora, UE pare a fi un motor al procesului negativ de globalizare în loc de a fi soluția pentru multele probleme percepute de cetățeni. Acest lucru a devenit clar de exemplu în discuția asupra 'Directivei Serviciilor Bolkenstein' neo-liberale, a directivei serviciilor portuare, a directivei timpului de lucru, a presiunii Comisiei de a deschide piața pentru Organisme Modificate Genetic.

Însă și mai fundamental efectele unui stil de viață nesănătos nu mai pot fi ignorate sau 'exportate' către cealaltă parte a lumii sau viitoarele generații. Până recent țările bogate ale Europei (de Vest) au reușit să păstreze consecințele negative ale globalizării în afara ușilor lor. Acest lucru nu mai este valabil. Doar o opțiune pentru o justiție ecologică, ce înseamnă că aceste țări europene vor trebui să reducă drastic amprenta lor ecologică, ca o precondiție pentru o dezvoltare justă și durabilă a altor părți ale lumii, poate deschide ușa către un viitor mai sigur și echitabil.

## **2. VIZIUNEA NOASTRĂ POLITICĂ VERDE ASUPRA VIITORULUI EUROPEI**

Noi avem nevoie de o UE bine integrată din punct de vedere politic și economic ca actor indispensabil în zone de politică cheie și pentru scopuri verzi cheie. Noi dorim ca acele zone să fie definite în mod clar. Și noi dorim să ne asigurăm că sunt implementate structuri decizionale eficiente, transparente și democratice pentru a realiza aceste scopuri. Apoi, mai există zone în care luarea deciziilor este mai bine să aibă loc la nivele naționale, regionale sau locale.

Pentru noi, Verzii, UE este un proiect de pace și un actor internațional pentru pace și drepturile omului. UE trebuie să ia poziție pentru un viitor durabil. UE ar trebui să protejeze modelul nostru social european. UE trebuie să extindă drepturile consumatorului și protecția sănătății. Aspirația economică a UE ar trebui să se inspire dintr-o viziune economică verde bazată pe o redefinire a economiei de piață prin principii ecologice și sociale. UE trebuie să își redefinească țelurile sale economice astfel încât protecției mediului și binelui comun al oamenilor să li se dea prioritate asupra intereselor private. UE ar trebui să devină un actor global pentru o globalizare justă. UE trebuie să însemne democrație, diversitate, egalitate la toate nivelele și stat de drept.

### **➤ Un proiect de pace**

Pacea în UE a devenit "normală", ceea ce este un succes istoric pentru UE. Recenta extindere și reunificarea europeană întărește rolul UE ca garant al păcii. UE trebuie de asemenea să dezvolte o nouă politică de vecinătate pentru a implementa obligațiile sale de construire a unei baze solide de securitate comună cu toți acei vecini ce nu se vor integra în UE. Solidaritatea, exprimată în instituții democratice eficiente și mai puternice este esențială dacă dorim pace, justiție și securitate pentru generațiile prezente și viitoare. Comunitatea internațională de asemenea se așteaptă ca Europa să joace un rol global pentru pace și drepturile omului. O lume unipolară cu o singură țară ca "șerif" nu este o lume sigură, și nici o lume cu conflicte multipolare. Țările europene trebuie să se unească pentru a avea succes bazat pe multilateralitate, cu prioritate pe prevenire, dezarmare și soluționare nemilitară a conflictelor.

### **➤ Un viitor durabil**

Departate de a fi perfectă, stabilirea de standarde de mediu relativ înalte în UE este una dintre poveștile sale de succes. UE are nevoie să fie locul în care se concretizează un viitor durabil și echitabil. Depinde de UE să ia în mod sistematic opțiuni verzi în probleme legate de mediu, energie, transport, agricultură, consumator și științifice. Politica de mediu este de asemenea o politică de inovație economică și creează locuri de muncă și oportunitate economică. Investirea în durabilitate ecologică este o investiție în justiție și securitate. De aceea avem nevoie de instrumente și ținte de politică ambițioase pentru a limita schimbarea climei, pentru a crea o structură durabilă de transport, pentru a păstra și întări biodiversitatea, pentru a dezvolta o agricultură durabilă luând în considerare perspectiva globală verde, și pentru a susține o politică de cercetare îndreptată spre o dezvoltare mai durabilă.

### ➤ **Întărirea modelului nostru social european**

Vasta majoritate a europenilor susține tradiția socială europeană, ce pune mare preț pe justiția socială, serviciile publice, justiția indiferent de sex, drepturile consumatorului și ale angajaților și protecția mediului și a sănătății. Păstrarea acestei tradiții în viață într-o lume din ce în ce mai competitivă nu mai poate fi atinsă doar la nivel național. Pentru a salvagarda această tradiție și pentru a o dezvolta într-un model social comun european noi trebuie să învățăm din diferite experiențe naționale. Puterea UE va fi necesară pentru a echilibra nevoia pentru o inovație sporită, eficiență și competitivitatea cu valorile modelului social european. Noi nu dorim să izolăm Europa de restul lumii. Și nici nu dorim să urmărim și să exportăm un stil de viață ce atârna atât de greu pe planeta noastră. Tratarea provocării ridicate de mediu este de aceea o problemă de justiție socială în cadrul propriilor noastre societăți precum și la nivel global.

### ➤ **Drepturile consumatorului și protecția sănătății**

Indiferent dacă este vorba de gripă aviară sau dioxină, în vremuri de criză consumatorii se așteaptă ca UE să joace un rol în protejarea drepturilor lor și a traiului lor. Garantarea drepturilor consumatorului într-o piață deschisă este la fel de importantă, de ex. atunci când consumatorii doresc alimente sigure fără Organisme Modificate Genetic. UE este un instrument indispensabil pentru protecția sănătății și a consumatorului – un rol pe care doar statele membre singure nu îl pot juca eficient. Principiul prudenței trebuie să fie aplicat în întregul lanț alimentar și reguli clare asupra responsabilității trebuie stabilite cu privire la OMG. O politică cu adevărat europeană asupra tuturor aspectelor menționate aici va necesita o putere executivă decisivă ce va sfida presiunea guvernelor și a corporațiilor internaționale dacă e necesar, și care cooperează cu țările în dezvoltare pentru a schimba regulile în organismele internaționale.

### ➤ **O viziune economică Verde pentru Europa**

Competitivitatea ar trebui definită conform principiilor de interes general, în special protecției mediului și coeziunii sociale. Pentru Verzi, progresul comun în urmărirea interesului general și în special a protecției mediului și coeziunii sociale se situează înaintea concurenței și competitivității.

Un aspect Verde central al politicii noastre economice este strategia noastră de reducere a dependenței de combustibili fosili în special dependența de petrol și de garantare a unui sistem energetic non-nuclear. Noi urmăm o cale de inovare ce combină eficiența energetică, economisirea energiei și dezvoltarea de energii reînnoibile. Pentru Verzi retragerea treptată a tehnologiei nucleare militare și civile constituie o prioritate absolută. În vederea soluționării problemei rezervelor de energie noi trebuie să ne schimbăm stilurile de viață și modelele de consum. UE trebuie să joace un rol mai activ în acest domeniu al politicii. Cu o piață unică și Euro ca monedă comună a majorității statelor membre este indispensabilă o mai mare cooperare a politicii economice europene și nici durabilitatea ecologică nici coeziunea socială nu este realizabilă fără aceasta. Oprirea concurenței fiscale nocive e parte din această sarcină.

### ➤ **Un actor global pentru o globalizare mai justă**

Noi avem nevoie ca UE în calitate de puternic actor global să promoveze o globalizare bazată pe solidaritate și care să fie durabilă din punct de vedere ecologic. Verzii promovează comerțul echitabil. Noi susținem introducerea unui impozit de tip Tobin la nivel european. Dorim ca UE să coopereze cu țările în dezvoltare și puterile în tranziție în promovarea unei dezvoltări durabile, cu participarea societății civile. Globalizarea fluxurilor de capital mai necesită de asemenea și o globalizare a politicii democratice. Aceasta implică un rol mai important pentru ONU, statul de drept internațional și susținerea justiției internaționale.

### ➤ **Democrație, diversitate, imigrație și stat de drept**

Nu există îndoială că Uniunea Europeană mai trebuie să se perfecționeze în termeni de proceduri democratice. Totuși, UE a jucat și continuă să joace un rol important în protejarea și solicitarea de instituții și proceduri democratice în statele membre, precum și în acordarea de posibilități femeilor. Acest efect pozitiv este real atât pentru statele membre mai vechi cât și pentru cele noi. Curtea Europeană, Carta Drepturilor Fundamentale, Mediatorul (Ombudsman) European și procedura de reclamație sunt instrumente importante ale cetățenilor pentru a-și proteja drepturile lor. Minoritățile istorice, culturale, etnice și lingvistice trebuie să fie recunoscute de către statele membre ale UE. UE mai trebuie de asemenea să coordoneze statele membre în lupta pentru drepturile omului în special împotriva rasismului, homofobiei, xenofobiei, discriminării în funcție de vârstă, anti-islamismului și anti-semitismului precum și în garantarea standardelor umanitare pentru refugiați, reglementare pentru integrarea imigranților și statul de drept în lupta împotriva terorismului internațional și crimei organizate. O atenție specială trebuie acordată romilor deoarece aceștia sunt supuși discriminării, de fapt sau de drept, în câteva părți din Europa.

### **3. O ARHITECTURĂ DEMOCRATICĂ PENTRU O UE PERFORMANTĂ**

Europa trebuie să redefinească democrația în contextul supranațional, Uniunea fiind o entitate cu o suveranitate comună proprie ce combină elemente ale unei organizații internaționale și ale unui sistem integrat. Aceasta exercită direct acele puteri ce i-au fost conferite, însă nu este încă recunoscută ca o democrație pe deplin legitimă de către cetățenii săi. Tratatul Constituțional European ar putea găsi doar un răspuns parțial la deficitul democratizării Uniunii iar noi trebuie să continuăm să ne luptăm pentru crearea unui cadru constituțional stabil pentru UE.

Țelul comun al constituțiilor tuturor Statelor Membre este de a lega orice exercițiu de putere de drepturile civile și fundamentale garantate; de legitimitatea democratică; de separarea puterilor între ramurile legislativă, executivă și judecătorească de guvernare; de separarea religiei și statului, de natura publică a legislației; de controlul judiciar parlamentar și guvernamental al tuturor acțiunilor; și de menținerea statului de drept. Toate aceste principii fondatoare ale unei ordine democratice trebuie să poată fi identificate de asemenea și al nivelul Uniunii Europene. Ele nu pot fi implementate printr-un sistem decizional bazat pe cooperare interguvernamentală.

Avem nevoie de un tratat constituțional ambițios și coerent. În afară de Carta Drepturilor Fundamentale noi, Verzii, punem accent pe drepturi parlamentare solide, pe subsidiaritate, pe garanții judiciare, pe inițiativa cetățeanului și referendumurile europene ca elemente centrale ale noii ordini constituționale la care ne angajăm. Noi, Verzii, reiterăm angajamentul nostru pentru o democrație parlamentară întărită, transparență și stat de drept, drepturi fundamentale bine ancorate, inițiativa cetățeanului și referendumurile europene ca elemente centrale ale viitoarei soluții constituționale.

### ➤ **Parlamentul European**

Toate actele legislative ale UE trebuie adoptate, după cum s-a propus inițial prin Convenție, în public de către Parlamentul European și Consiliul Legislativ. Pentru Politica Externă și de Securitate Comună, PE ar trebui să aibă puterea de a da instrucțiuni obligatorii și de a decide asupra bugetului alocat. Rolul Parlamentului European trebuie întărit în cursul negocierii și aprobării Tratatelor Internaționale. Ca o ramură din legislativ Parlamentul European va avea, împreună cu Comisia, dreptul de inițiativă asupra legislației europene. Pentru a exclude posibilitatea ca State Membre individuale să blocheze continuu Uniunea prin drept de veto

Consiliul Legislativ va decide asupra tuturor aspectelor legislației comune prin majoritate calificată.

PE și Consiliul legislativ au un drept egal de a controla exercitarea puterilor de implementare ale Comisiei. Termenul de mandat al Comisiei va fi legat de perioada legislativă a Parlamentului European. Președintele Comisiei va fi ales de către Parlamentul European și aprobat de Consiliul European. Comisia, inclusiv Ministrul de Externe și fiecare dintre membrii săi individuali va fi responsabilă față de Parlamentul European. Președintele Comisiei va avea autoritate generală deplină față de colegii săi.

### ➤ **Parlamente naționale**

Parlamentele naționale trebuie să joace un rol puternic și activ în viața politică a UE. Implicarea reușită a acestora în întregul proces de adoptare a legislației UE este cheia pentru o mai mare transparență și o acceptare publică mai largă de către cetățeni. O implicare de succes nu trebuie limitată la controlul politic al acțiunilor guvernelor în zona europeană. Ele trebuie să joace un rol activ în implementarea principiului subsidiarității. Rolul lor european trebuie să demareze cu analiză timpurie și opinii și – în cazul unei directive – se încheie cu o transpunere elaborată și oportună la nivel național. Acestea mai trebuie să participe în adunări constitutive ce pregătesc amendamente pentru orice revizuire constituțională majoră.

### ➤ **Subsidiaritate**

Democrația în cadrul UE se manifestă la diferite nivele: orașe; regiuni; state membre și Uniune. Subsidiaritatea este o valoare de bază a Uniunii Europene. Totuși Verzii europeni atenționează asupra tendinței curente de identificare a conceptului subsidiarității cu conceptul renașionalizării generale. Legislația UE trebuie să fie în deplină coerență cu principiul subsidiarității. Prin propria sa natură, Consiliul Legislativ – fiind o cameră a statelor – va avea o responsabilitate politică specială de a menține subsidiaritatea. Curtea de Justiție este competentă să judece în apeluri ce contestă implementarea principiului subsidiarității sau asupra conflictelor competențelor între instituțiile UE, statele membre și regiunile recunoscute constituțional ale statelor membre.

### ➤ **Partide politice**

Partidele europene trebuie să joace un rol important în dezvoltarea integrării politice europene. Noi, Verzii, suntem în favoarea listelor transnaționale. 10% din locurile pentru Parlamentul European ar trebui alocate listelor pan-UE. Astfel în alegerile europene fiecare cetățean are două voturi, unul pentru un partid național, unul pentru un partid european. Partidele europene pot decide să nominalizeze candidatul de top pe lista lor pentru președinția Comisiei. Acest fapt ar ridica mizele la alegerile europene.

### ➤ **Curtea de Justiție**

Curtea Europeană de Justiție va mai fi și curtea constituțională a Uniunii. Aplicarea generală a legii Uniunii va fi supusă jurisdicției sale, inclusiv drepturile omului. Posibilitatea de a recurge la Curtea de Justiție ar trebui mult îmbunătățită, pentru a include cetățenii ale căror drepturi sunt violate și acțiunile colective ale ONG-urilor sociale și de mediu. Toate actele din cadrul Tratatelor vor fi supuse jurisdicției sale. Toți membrii Curții Europene de Justiție trebuie să fie confirmați de PE după ținerea audierilor.

## ➤ **Participare directă a cetățeanului**

Participarea cetățenilor europeni în procesul decizional va fi garantată prin includerea unui drept de inițiativă a cetățenilor, precum și a unui referendum european. Un proiect-lege cu cel puțin un milion de semnături obținute de la un număr de State Membre poate fi remis Comisiei pentru ca aceasta să ia o inițiativă legislativă, cu condiția ca această inițiativă legislativă să fie compatibilă cu Constituția și, în special, cu Carta Drepturilor Fundamentale. Această inițiativă a cetățenilor nu ar afecta dreptul de inițiativă al Parlamentului European și al Comisiei, însă obligă ambele instituții să acționeze sau, în cazul în care ele decid să nu dea curs cererii petiției printr-o majoritate calificată, să explice public motivele fără întârziere.

## **4. VIITOAREA EXTINDERE A UE**

Extinderea UE de la cele 6 inițiale la 25 în prezent a fost un succes – totuși, fără soluționarea crizei constituționale curente a UE nu va mai exista nici o extindere viitoare în afara Bulgariei și a României doar și datorită obstacolelor legale ridicate de Tratatul de la Nice.

UE și-a respectat cu strictețe angajamentele sale față de Croația și Turcia. Salutăm demararea negocierilor de aderare cu aceste două țări. Noi am exprimat întotdeauna clar unde vedem noi deficiențe în reformele din aceste țări și cu siguranță vom continua să fim susținători de încredere însă critici ai ambelor state. Procesul negocierilor de accesare, prin însăși natura sa, este nerestricționat, însă calitatea de membru este scopul. După cum în trecut am fi salutat decizii ale Elveției, Norvegiei și Islandei de a adera.

Perspectiva europeană pentru Balcanii de Vest trebuie menținută în picioare: stabilizarea și pacea în Balcani trebuie să rămână o prioritate cheie pentru UE în anii următori. De aceea noi dorim ca UE să aibă o strategie comună pentru regiune. Nivelul de cooperare regională între țările din Balcanii de Vest este o indicare importantă a pregătirii lor pentru calitatea de membru al UE, însă în final fiecare țară trebuie judecată pe propriile sale merite și să își negocieze accesarea sa potrivit unui calendar individual.

Astăzi, un posibil start al dezbaterilor de accesare cu Ucraina sau chiar și alte țări din Europa de Est se află în spatele orizontului istoric. Rămâne de văzut dacă aceasta se va schimba în următorii 25 de ani. Există o perspectivă europeană pentru Ucraina, Belarus și Moldova. Perspectiva de timp pentru aceste state, totuși, trebuie văzută pe termen foarte lung, și depinde de asemenea de progresul substanțial al reformelor instituționale ale UE. Între timp UE nu trebuie să ezite să întărească cooperarea cu aceste țări.

Pentru Verzi criteriile stabilite în Copenhaga în 1993 sunt etaloane centrale pentru pregătirea oricărui candidat de a intra în UE. Aceste criterii nu sunt negociabile.

## **5. (CUM) VOM OBȚINE UN TRATAT CONSTITUȚIONAL EUROPEAN?**

Noi, Verzii, suntem convinși că Uniunea Europeană are nevoie mai mult ca niciodată de un acord constituțional ce întărește democrația parlamentară, transparența și statul de drept, ancorează drepturile fundamentale, dezvoltă cetățenia și sporește capacitatea Uniunii de a acționa eficient în interior și în afară.

Din punctul nostru de vedere Uniunea Europeană trebuie să relanseze procesul constituțional – simultan cu îmbunătățirea în mod radical a performanței sale politice. Democratizarea și pașii ulteriori pentru a constitui un tratat constituțional european trebuie să meargă mână în mână cu

o schimbare în orientarea politică a Uniunii prin adoptarea de reguli și inițiative politice ce răspund adecvat temerilor și necesităților populației. Acest lucru implică, pentru a aborda printre altele, probleme cu care oamenii se confruntă în domeniul social, economic, energetic și de mediu. Acceptarea Uniunii va spori doar dacă cetățenii simt că UE nu se concentrează doar pe piața unică ci este instrumentul cel mai potrivit a răspunde provocărilor curente.

În timpul procesului continuu de ratificare, a devenit evident faptul că părți substanțiale ale Constituției nu erau chiar controversate. Carta Drepturilor Fundamentale, majoritatea primei părți și o serie de inovații din a treia parte a Constituției, au întâmpinat puțină critică sau chiar nici o critică în cursul procesului de ratificare. În plus, este necesar să se găsească un consens larg cu privire la îmbunătățiri specifice ca întărirea inițiativelor cetățenilor, introducerea unui referendum european, îndreptarea contradicției între obiectivele sociale.

Noi nu credem în soluția propusă în prezent de către Conservativi și Social democrați bazată pe adăugarea unui protocol pentru fiecare stat ce a respins Constituția, presupunându-se că acest lucru va permite să se depășească impasul creat de referendumurile negative din Franța și Olanda. O criză constituțională de dimensiunea celei cu care ne confruntăm noi nu poate fi depășită urmând precedentele soluției descoperite pentru a depăși referendumurile negative din Danemarca și/sau din Irlanda în trecut.

În același timp noi respingem toate propunerile de a continua cu Tratatul curent de la Nice doar adaptându-l pentru a-l face funcțional în cazul în care sunt finalizate negocierile de aderare cu Croația și celelalte state balcanice.

Verzii sunt convingși că vom avea nevoie de o nouă Convenție pentru a depăși prezentul blocaj. Aceasta ar trebui constituită pe baza stabilită de prima Convenție. De aceea respingem orice încercare de a reîncepe negocierile cu privire la un nou tratat de la zero.

Noi credem că Tratatul Constituțional după cum este ar trebui și poate fi îmbunătățit. Convenția trebuie să primească un mandat clar care să includă eliminarea părții de politică (partea III) din Constituție și stabilirea unei distincții clare între clauzele de revizuire pentru Constituție (în general părțile I,II și IV) și Tratat (în general partea III). Noua Convenție ar putea fi implementată după alegerile franceze și sub Președinția germană. Un puternic angajament politic de a utiliza toate posibilitățile noii Convenții pentru a îmbunătăți considerabil dimensiunea socială ar trebui de asemenea să facă parte din rezultatul procesului. Reprezentantii societății civile ar trebui incluși în activitatea noii Convenții. Partea constituțională poate fi numită o "constituție" doar dacă este concisă și inteligibilă, conține drepturile fundamentale obligatorii și introduce o arhitectură democratică.

Tratatul Constituțional amendat după cum propunem noi, respectiv rezultatul constituțional autentic al activității Convenției, ar trebui ratificat într-un referendum pan-UE prin majoritate duală în paralel cu următoarele Alegeri Europene din 2009. Modalitățile exacte ar trebui să fie decise în a doua jumătate a anului 2008 de către noua Convenție și Consiliul European. Verzii vor duce o campanie pentru acest referendum în întreaga UE.

Noi suntem convingși că această propunere, care le cere cetățenilor europeni să spargă impasul, este cea mai bună cale de a depăși criza constituțională a Europei. O decizie comună constituțională ce implică nu doar instituțiile politice ale UE ci și publicul european și pe fiecare cetățean este răspunsul adecvat la conduita naționalistă limitată și diviziunile naționale.. Noi suntem încrezători că nimic mai puțin radical nu va funcționa și că cetățenii europeni, atunci când sunt chemați să ia istoria continentului în mâinile lor, vor duce Europa înainte. În acest context noi am saluta inițiative politice pentru a promova o cooperare structurală sporită în scopul accelerării procesului de integrare europeană. În acest context, am dori să subliniem, totuși, că forme de cooperare sporită ar trebui să promoveze realizarea țelurilor Uniunii, să apere interesele sale și să întărească procesul de integrare și să fie deschise tuturor Statelor

Membre în orice moment. Mai dorim să exprimăm clar faptul că aceste posibile forme de cooperare nu ar trebui implementate în detrimentul eforturilor ce se fac pentru a ajunge fără întârziere la o Constituție a Europei.

## **6. EUROPA CE DEVINE VERDE**

Pentru a îmbunătăți performanța UE, pentru a clădi o nouă încredere în instituțiile europene și pentru a îndeplini mai bine cererile cetățenilor UE, UE trebuie să evalueze și, dacă e necesar, să redirectioneze politicile sale centrale. Înverzirea orientării sale va ajuta UE să acționeze în conformitate cu necesitățile reale și așteptările civice. Verzii europeni oferă o strategie de "înverzire", condusă de viziunea noastră asupra viitorului Europei.

Împotriva voturilor Verzilor planul de buget al UE pentru 2007 – 2013 a fost adoptat în Parlamentul European. În loc de a investi în resurse umane și știință în vederea atingerii țelului de a deveni regiunea care se bazează cel mai mult pe cunoaștere din lume, cele mai multe cheltuieli sunt alocate tot domeniului agriculturii și fondurilor structurale. Noi ca Verzi trebuie să dezvoltăm o strategie pe termen lung pentru un plan de buget durabil orientat pe viitor.

### **➤ Europa ca un proiect de pace**

UE a fost construită ca un proiect de pace comun tuturor statelor europene. Aceasta ar trebui să rămână un proiect de pace și în viitor. Ororile celui de-al Doilea Război Mondial i-au învățat pe europeni să vadă utilizarea forței nu ca auto-afirmare ci ca eșec. Uniunea Europeană este mai degrabă o încercare reușită de a înlocui legea celui mai puternic cu puterea legii. De a soluționa conflicte nu prin intimidare și violență, ci prin reguli, negociere și jurisdicție. Astfel, cei mai mulți europeni sunt susținători convinși ai organizațiilor multilaterale cum ar fi Națiunile Unite și Curtea Penală Internațională. Ei sunt împotriva forței militare atâta timp cât nu s-au epuizat mijloacele pașnice de soluționare a conflictelor. Din păcate, cetățenii UE sunt de aceeași părere mai mult decât politicienii lor. Din cauza neînțelegerilor între guverne, UE este prea adesea absentă de pe scena mondială.

Verzii europeni nu sunt de acord cu aceste diviziuni paralizatoare. Deficiențele și erorile politicii externe a SUA în abordarea amenințărilor curente privind securitatea, ca terorismul, răspândirea armelor de distrugere în masă, state decepționate, crimă organizată și schimbarea climei, sunt prea evidente. UE, care simbolizează și practică un concept mai larg de securitate, ar trebui să preia o responsabilitate mai globală. Activitățile ce au reunit țările europene împreună ar trebui să devină puterea externă a UE: diplomație, dialog cultural, comerț echitabil, ajutor de dezvoltare și promovarea dreptului internațional. Europa ar trebui să devină o zonă liberă de arme nucleare.

Rolul Europei, care a ajutat la crearea sau a susținut schimbările instituționale pozitive din Irlanda de Nord, Scoția, Țara Galilor, Catalonia și Țara Bască, trebuie întărit pentru a-i permite să ajute la soluționarea conflictelor interne din cadrul statelor membre UE, în special când acestea privesc protecția minorităților și națiunilor apatride, ajutând astfel la clădirea unui viitor pașnic.

Există susținere printre cetățenii europeni pentru o politică europeană externă și de securitate mai integrată. Europa are nevoie de ministrul Afacerilor Externe prevăzut în Constituție, însă are nevoie de asemenea să elimine drepturile veto. Ca un pas înainte spre un proces decizional mai eficient, Consiliul de Miniștri ar trebui să decidă prin majoritate calificată asupra propunerilor înaintate de ministrul UE al Afacerilor Externe. În același timp, răspunderea ministrului UE față de Parlamentul European ar trebui sporită. PE ar trebui să i se acorde puterea de a formula instrucțiuni obligatorii în aspectele de politică externă și puteri reale în

controlul politicilor externe ale UE. Oricând UE are o poziție comună, ministrul UE ar trebui să apere această poziție în Consiliul de Securitate al ONU. În cele din urmă, UE ar trebui să aibă propriul său loc permanent în Consiliul de Securitate.

Chiar și ca putere civilă UE are nevoie de propriile sale mijloace militare. Acestea sunt o ultimă măsură atunci când prevenirea conflictelor și gestionarea crizelor civile nu au dat rezultate. UE nu ar mai trebui să fie dependentă de NATO pentru păstrarea păcii pe continentul european inclusiv în Balcanii de Vest. Acest lucru nu necesită mai multe cheltuieli militare. Necesită doar o mai bună cooperare, o distribuție clară a sarcinilor și o integrare a capacităților militare. Armele nucleare, chimice și biologice totuși nu pot face niciodată parte din instrumentele militare ale UE. Armele curente nucleare, chimice și biologice trebuie să fie interzise."

UE ar trebui să preia inițiativa pentru dezarmarea globală, începând cu negocieri pentru eliminarea de pe propriul său teritoriu a tuturor armelor de distrugere în masă și conversia graduală a cheltuielilor și producțiilor militare în unele folositoare din punct de vedere social și durabile din punct de vedere al mediului.

Intervențiile militare ar trebui întotdeauna derulate în conformitate cu Carta ONU în scopul realizării unei păci durabile, nu asigurării de rezerve petroliere și altele asemenea. Curtea Europeană de Justiție ar trebui să aibă jurisdicție asupra politicii externe și de securitate a UE. Operațiunile militare ar trebui să necesite acordul atât al Parlamentului European cât și al parlamentelor naționale ale statelor membre participante și un mandat ONU. În nici un caz forțele militare ale UE nu trebuie folosite pentru a respinge refugiați sau ca forță polițienească internă. UE renunță se exporte armamente în vederea promovării păcii și dezarmării și de aceea ca prim pas Codul UE de Conduită asupra Exportului de Arme ar trebui să oblige în mod legal și un tratat de comerț cu arme ar trebui adoptat. UE susține o Europă fără arme nucleare și susține o interdicere a armelor nucleare în general. O politică externă și de securitate comună a UE nu trebuie să inspire teamă în vecinii Europei sau proprii săi cetățeni; aceasta trebuie să ajute la clădirea unei încrederi mutuale.

### ➤ **Crearea unui viitor durabil**

Protecția îmbunătățită a mediului și a bazei de resurse este una dintre cele mai importante sarcini ale liderilor politici europeni. Este de asemenea una dintre principalele activități pe care cetățenii Uniunii Europene le așteaptă din partea UE. Sondajele barometrului Euro arată că peste două treimi doresc ca factorii de decizie să acorde atenție egală politicilor economice, sociale și de mediu.

Totuși, în timp ce există progrese în unele domenii, în echilibru, presiunea pe mediu este în creștere. Folosirea globală totală a resurselor naturale este estimată a fi cu circa 20% peste ceea ce poate produce planeta. Cetățeanul mediu al UE-25 folosește de peste două ori media globală.

În mod clar, acest lucru nu este durabil. Trebuie să reducem impactul asupra mediului al modelelor noastre de producție și consum la nivele durabile, sau generațiile viitoare vor plăti prețul. Consumul de resurse și serviciile ecologice trebuie să fie împărțite mai echitabil; alternativa este conflictul sporit asupra resurselor în scădere.

UE a condus la progrese specifice în protecția mediului în fiecare dintre statele membre. În unele țări măsurile de protecție a mediului provin în principal de la UE. În altele cu un standard ridicat a tins să scadă acest standard.

În mod îngrijorător, ultimii câțiva ani au fost mărturie la o schimbare în direcția greșită în UE. Problemelor de mediu li se acordă o prioritate mai scăzută decât "competitivității", de exemplu în politica substanțelor chimice, transporturi și energie. Noi trebuie să recunoaștem că utilizarea ecologică durabilă a resurselor noastre este o condiție pe termen lung pentru angajare și progres economic, și le poate chiar îmbunătăți pe termen scurt.

În particular, liberei circulații a bunurilor nu trebuie să i se acorde o prioritate mai mare decât protecția mediului și a sănătății. Aceasta se aplică atât în cadrul UE cât și în relațiile între UE și restul lumii. În absența unor măsuri de protecție adecvate pentru concurență și mediu, ulterioara integrare de piață poate avea consecințe grave atât pentru mediu cât și pentru politica de mediu.

Principiile de bază ale politicii de mediu a UE, principiul "poluatorul plătește", principiul prudenței, și principiul rectificării poluării la sursă, sunt importante și trebuie implementate. Aceasta include o mai bună aplicare a reglementărilor și standardelor UE cu privire la mediu. Aceste principii trebuie să fie suplimentate cu principiul înlocuirii pentru substanțe chimice periculoase, principiul conservării biodiversității, și principiul menținerii utilizării resurselor și impactului asupra mediului în cota adecvată a mediului înconjurător sau a amprentei ecologice a Europei.

Luând în calcul faptul că una dintre cele mai grave probleme cu care lumea se confruntă în acest moment este schimbarea climei, UE trebuie să acționeze într-un mod mai ferm pentru a împiedica încălzirea globală. Posibile instrumente ar putea fi o impozitare la nivelul UE pe kerosen sau un impozit ecologic european.

Trebuie să grăbim decuplarea creșterii dezvoltării economice de o creștere în utilizarea de resurse și impactul asupra mediului. Utilizarea de resurse și impactul asupra mediului trebuie reduse în termeni absoluți.

Integrarea problemelor de mediu și celor legate de apărarea animalelor în alte politici ale UE, după cum se cere prin Tratat, trebuie să fie implementată în practică. În particular, este nevoie de o reformă fiscală referitoare la mediu, prin care utilizarea de resurse și presiunile puse pe mediu sunt impozitate și alte impozite ori surse de finanțare sunt reduse. Politica agricolă a UE ar trebui să facă o întoarcere radicală spre producția ecologică, apărarea animalelor și comerțul echitabil. Subvențiile la export pentru produse agricole sunt oprite.

Este de asemenea urgent să se elimine subvențiile dăunătoare mediului. Alte domenii prioritare pentru integrarea sporită a cerințelor legate de mediu în politici sectoriale sunt cercetarea, fondurile structurale, piscicultura, transporturile și energia.

Euratom trebuie să fie abandonată sau transformată complet într-o agenție pentru transformarea durabilă a sistemului nostru energetic. Țările care și-au consolidat bogăția în timpul erei combustibililor fosili ieftini au resursele și responsabilitatea de a dezvolta și introduce o tehnologie ce este curată, eficientă și din ce în ce mai mult bazată pe resurse reînnoibile. Aceasta ar constitui un accent major al cercetării și dezvoltării europene.

Noi putem atinge țelul unei Europe durabile cu o calitate atractivă a vieții, însă acest lucru va necesita o schimbare a concentrării factorilor de decizie la toate nivelele. Aceasta va necesita o reorientare a politicilor, cercetării și investițiilor, și reconsiderarea ideilor învechite asupra a ceea ce este necesar pentru o viață bună. Partidul Verde European și partidele sale naționale membre vor continua să lucreze împreună pentru acțiuni concrete îndreptate spre acest țel la nivele europene, naționale și locale.

## ➤ **Întărirea modelului social european**

Doar dacă dimensiunea socială a UE este întărită și este percepută astfel de către cetățeni publicul va susține continuarea procesului de integrare. Pentru Verzi, dezvoltarea durabilă a societăților europene acoperă pe deplin dimensiunea socială; pur și simplu nu se poate crede că Uniunea Europeană ar restricționa rolul său de a promova Europa ca o piață economică și financiară integrată, ignorând în același timp necesitatea unei coeziuni sociale și a îmbunătățirii condițiilor de muncă și de trai ale cetățenilor europeni și ale oamenilor de întreaga lume.

Noi recunoaștem că o majoritare a guvernelor în prezent în funcție susțin, explicit sau *de facto* o Uniune Europeană care ar acționa într-adevăr doar ca o piață unică, punând sistemele naționale de bunăstare în concurență liberă unele cu celelalte, conducându-le (precum și sistemele fiscale și de protecție a mediului) pe o spirală descendentă. Acesta este un lucru la care Verzii se opun cu fermitate.

Pentru Verzi, sistemele de bunăstare, pentru a fi durabile și reușite, trebuie să beneficieze de susținere largă în rândul populației pe care o deservește și de aceea trebuie să fie clădite pe valorile sale comune. Din moment ce acestea pot diferi de la o țară la alta, rezultă că nu există un sistem de bunăstare “o mărime se potrivește tuturor” și că opțiunile în termeni de sisteme – și de modul în care acestea ar trebui perfecționate și întărite pentru a rezista ravagiilor unei forme de globalizare ce se bazează pe o combinație de comerț echitabil și regimuri autoritare (China fiind un caz în acest sens) ar trebui lăsate în principal statelor membre. Cooperarea între orice număr dintre acestea în vederea atingerii unei mai mari convergențe poate să fie doar voluntară însă în mod sigur ar fi binevenită. Totuși, acest lucru nu înseamnă că Uniunea Europeană nu ar trebui să aibă nici un rol în politica socială. Dimpotrivă, în afara uniunii monetare Uniunea Europeană trebuie să devină o Uniune socială. Într-adevăr, UE trebuie să se confrunte cu noi mize ridicate de globalizare, respectiv concurența între sistemele naționale și slăbirea europeană.”

Mai întâi, Uniunea trebuie să se asigure că măsurile legislative pe care le ia și politicile pe care le derulează în domeniile economice, financiare și ale comerțului mondial nu slăbesc și nu fac imposibile *de facto* politicile sociale ale statelor membre. Întreaga balanță a politicilor UE trebuie să se întoarcă în favoarea considerentelor sociale și de mediu.

Cu privire la serviciile de interes general, Verzii consideră că serviciile publice cum ar fi educația, sănătatea, apa, nu ar trebui supuse mecanismelor pieței. În alte domenii, în special în ceea ce privește serviciile de interes economic general, de ex. transportul public, Verzii vor lua întotdeauna în considerare posibilitatea ca autoritățile publice să folosească mecanismele pieței cum ar fi concurența controlată, respectiv licitarea competitivă, pentru a cheltui în mod eficient banii contribuabililor și, în același timp, pentru a garanta un nivel ridicat de calitate a serviciilor. Opțiunea între liberalizare sau nu ar trebui lăsată – cu luarea în considerare a legii concurenței și ajutoarelor de stat – la nivelul corespunzător local, regional sau național, fără a permite totuși avantaje monopoliste nejustificate în piețe ce sunt liberalizate; de aceea, Verzii favorizează principiul reciprocității, însemnând că societățile publice ce au contracte de servicii publice “interne” nu ar trebui lăsate să ia parte în concurență pe piețe deschise.

Verzii sunt convinși că avem nevoie de o politică fiscală europeană comună pentru a opri concurența fiscală fatală între statele membre. Ca prim pas, Verzii consideră că Uniunea Europeană ar trebui să stabilească rate minime de impozit corporatist, pe capital și de mediu, prevenind astfel concurența liberă între statele membre și permițând acestora să aibă mijloacele de a finanța propriile sisteme de bunăstare într-un mod suficient și mai bine echilibrat (în afară doar de o bază de muncă). Noi considerăm că Uniunea Europeană ar trebui de asemenea să stabilească criterii sociale și fiscale de convergență la nivele de pauperitate a copiilor și șomaj pe termen lung.

UE ar trebui să încurajeze statele membre să stabilească un nivel minim de subzistență sau un "salariu minim", luând în calcul diferențele naționale, asigurându-se astfel o limită inferioară la efectele concurenței. UE ar trebui să furnizeze cadrul pentru contractele colective de muncă la nivelul UE, acoperind elemente cum ar fi condițiile de muncă, pregătire, salarizare; Comisiei UE ar trebui să i se acorde autoritatea de a face ca aceste contracte să fie obligatorii pentru toate societățile din sectoarele implicate. UE ar trebui să își îmbunătățească de asemenea legislația sa privind nediscriminarea, în special în ce privește sexul, originea etnică, handicapuri și orientare sexuală. Aceasta ar mai trebui să întărească regulile de responsabilitate socială corporatistă pentru a promova o piață mai responsabilă din punct de vedere social și al mediului.

### ➤ **Drepturile consumatorului și protecția sănătății**

Marile temeri de alimentație și sănătate ale ultimilor ani (ESB – boala vacii nebune, dioxină, salmonella, contaminare prin OMG și MPA, etc.) au subminat încrederea consumatorilor în alimente, în special în carne și alimente procesate, însă de asemenea și în capacitatea politicianilor de a rezolva problemele. În timp ce Uniunea Europeană a făcut unele propuneri ample pentru creșterea siguranței alimentelor în lanțul alimentar, aceste inițiative nu sunt suficiente și au fost adesea blocate sau întârziate de către statele membre. Consumul internațional și piețele în expansiune necesită un cadru juridic consistent și un comerț responsabil și încrezător al partenerilor pieței pentru o cultură a consumului adecvată, socială și durabilă în Europa. Noi trebuie să întărim și să informăm consumatorii, să promovăm interesele lor economice și de sănătate pentru a asigura o prosperă politică economică europeană.

Principiul prudenței în producția alimentară adoptat de UE nu trebuie să se limiteze la reziduuri și controale la sfârșitul procesului asupra produselor finale. Standardele verificabile ce garantează produse alimentare sănătoase trebuie întărite în întregul proces al lanțului alimentar, de la procesul de producție, cultivarea recoltelor și nutrețuri la procesarea finală inclusiv locurile de muncă și mediul. Aceste standarde sunt cerute de reglementarea asupra agriculturii organice a UE și ar trebui de asemenea aplicată în viitor și producției convenționale de alimente, fie aceasta din agricultură, pescuit sau piscicultură. Producția în masă trebuie să se supună unor reguli ferme pentru a se asigura condițiile adecvate corespunzătoare speciilor.

#### **Pentru a realiza alimente mai bune și mai sănătoase, este necesar**

- să se limiteze producția intensivă agro-industrială prin descurajarea agriculturii intensive și practicii pisciculturii prin aplicarea strictă a legislației de siguranță a alimentelor, de apărare a animalelor și de mediu;
- să se evalueze impactul pisciculturii ce utilizează o alimentație bazată pe animale asupra stocurilor globale de pește și siguranței alimentelor în țările în dezvoltare;
- să se aplice standarde ce garantează siguranța alimentelor, fără a limita flexibilitatea implementării necesară pentru a menține și diversifica producția regională și locală de alimente;
- să se extindă definiția standardelor de calitate, în vederea includerii diferențelor ample ale culturii alimentelor și gustului;
- să se furnizeze consumatorilor toate informațiile relevante asupra originii unui produs și modului în care a fost fabricat printr-o reglementare UE asupra informării consumatorilor;
- să se controleze eficient implementarea legilor alimentare în toate stadiile producției de alimente;
- să se aplice principiul prudenței în întregul lanț alimentar și să se stabilească reguli clare asupra răspunderii;
- să se stimuleze opțiunea consumatorilor pentru o dietă sănătoasă;

- să se controleze ambalarea nenecesară de alimente și să se promoveze ambalarea prietenoasă cu mediul.

Însă calitatea alimentelor este numai un aspect pentru a îmbunătăți sănătatea și drepturile consumatorului. Protecția consumatorului și sănătatea publică trebuie să fie prezentă în toate politicile europene (industrială, comercială, de agricultură, regională, alimentară, etc.).

Verzii recunosc cererea crescândă din partea consumatorilor pentru pluralism medical inclusiv medicină alternativă. UE ar trebui să susțină cererea consumatorilor pentru o mai mare libertate de alegere și cererea lor pentru o informare și o cunoaștere mai mare.

### **Confruntarea riscului unor noi epidemii**

Verzii recunosc relația între bolile din ce în ce mai extinse ca alergiile și infecțiile respiratorii și presiunea crescândă asupra mediului nostru prin utilizarea pesticidelor, substanțelor chimice și a altor substanțe poluante.”

În acest cadru, Verzii se angajează să promoveze o directivă puternică asupra REACH. Directiva pare a fi insuficientă atât la nivelul procedurii de control cât și la nivelul listei de substanțe periculoase. Contaminarea toxică prin substanțe chimice și incinerarea reziduurilor trebuie oprită. Trebuie asigurată o evaluare riguroasă a riscurilor siguranței.

În același timp ne confruntăm cu noi izbucniri mondiale. Gripa aviară, SIDA, SARS, malaria, depășesc nu doar granițele țărilor ci și granițele între specii, și afectând oamenii. Conform Tratatelor, UE are o responsabilitate clară față de statele membre în prevenirea bolilor și protejarea sănătății oamenilor.

Mai mult, Verzii solicită dezvoltarea organizațiilor de protecție a drepturilor consumatorului. Directivele asupra vânzării din ușă în ușă, creditelor consumatorilor, vânzării la distanță, pachetelor turistice, răspunderii pentru produs trebuie întărite.

|  |
|--|
| <p>➤ <b><i>O viziune economică Verde pentru Europa: Redefinirea economiei de piață prin principii ecologice și sociale</i></b></p> |
|--|

Verzii sunt în favoarea regulilor concurenței în economie, cu condiția ca acestea să constituie instrumente îndreptate spre atingerea unui obiectiv just și echitabil, mai degrabă decât să constituie ele însele un obiectiv propriu-zis.

Serviciile de interes general, ca sănătatea, educația și transportul public sunt stâlpii unei strategii de dezvoltare durabilă. Europa are nevoie de servicii moderne și puternice de interes general. Aceste servicii contabilizează deja peste 35% din ocupațiile totale din UE și sunt vitale pentru dezvoltarea unei economii de succes bazate pe cunoaștere. Este de aceea esențial să se asigure că există creștere în aprovizionarea publică și cheltuielile cu aceste servicii. Cu respectarea deplină a principiului subsidiarității, autoritățile publice la toate nivelele, care sunt responsabile în mod democratic față de cetățeni, trebuie să fie libere să aleagă cum să finanțeze și să organizeze aceste servicii. O legislație europeană ar trebui să confere o siguranță legală acestor principii.

Întreprinderii sociale și sectorului voluntar trebuie să li se acorde recunoaștere de către politicile UE. Acest sector al economiei, ce cuprinde de la cooperative la mici afaceri prin multele și variatele forme de organizații voluntare, funcționează în cadrul competitiv și creează multe locuri de muncă în sectoare inovative sau promițătoare cum ar fi mediul și serviciile pentru persoane fizice.

Verzii sunt în favoarea unui sistem economic combinat de servicii publice și întreprinderi private. Concurența nu este un scop ci un instrument pentru a îmbunătăți calitatea produselor și serviciilor, ceea ce conduce la inovații și prețuri rezonabile. O economie socială și Verde înseamnă că, competitivitatea ar trebui să fie compatibilă cu urmărirea obiectivelor de interes general, și în special coeziunea socială, protecția mediului, și comerțul echitabil care sunt pietre de temelie ale dezvoltării durabile. Aceasta mai semnifică și că ar trebui să fie compatibilă cu o influență crescândă a angajaților asupra politicii societăților în care lucrează. Acest fapt implică faptul că atunci când se promovează întreprinderi mici și mijlocii UE ar trebui să includă cooperativele și întreprinderile sociale în aceste politici.

Există limite ecologice la dezvoltarea economică. Acest lucru este evident în special în lumina aspectului energetic și schimbării climei. Cu punctul de turnură al așa-numitei crize a petrolului anticipată a avea loc în următorii zece ani, Europa are nevoie mai mult ca niciodată de o nouă cultură energetică europeană. Este necesară o asimilare masivă de surse de energie reînnoibile, precum și modificări sporite în stilurile de viață, modelele de consum, modurile de transport și eforturi în termeni de eficiență energetică și conservare. De altfel, o piață energetică europeană eficientă și competitivă necesită reducerea concentrării pieței. Instrumentele regulatorii, inclusiv cele fiscale, ar trebui utilizate pentru a încuraja dezvoltarea de noi actori pe piață în sectorul energiei reînnoibile. În mod similar, dezvoltarea unei economii bazate pe cunoaștere ar trebui să fie coerentă cu o strategie de dezvoltare durabilă. Politica de cercetare și dezvoltare și politica de inovare ar trebui să se concentreze pe tehnologii prietenoase cu mediul. Într-adevăr, eco-eficiența este caracteristica cea mai evidentă a economiilor moderne, avansate. Tot în acest sens, piața energiei nucleare este un exemplu a ce nu trebuie urmat. Dincolo de implicațiile ecologice și de securitate dramatice, este împotriva concepției noastre a interesului general și împotriva ideii noastre de concurență. În termeni de preț de cumpărare a uraniului îmbogățit, costurile implicate de depozitarea reziduurilor precum și costurile cauzate pentru a face locațiile sigure, prețul energiei nucleare este mult prea mare.

Instrumentele de politică macroeconomică ar trebui să aibă ca scop îndeplinirea necesităților societății europene. Prin modificările aduse în martie 2005, Pactul pentru Dezvoltare și Stabilitate ar trebui să furnizeze o aderare mai mare la nivele naționale, permițând între timp o limită mai mare la nivelul UE. Accentul trebuie pus pe investițiile publice și private în vederea reducerii șomajului. Ceea ce are nevoie Europa este să dezvolte cheltuielile publice și private în tehnologii eco-eficiente și răspândirea lor în producția economică. Noua legislație de procurare a pieței ar trebui de asemenea utilizată pentru a promova cererea de astfel de tehnologii. Politica fiscală ar trebui să deservească și ea dezvoltarea durabilă. Europa are nevoie de o mai mare cooperare fiscală, mai degrabă decât de concurență fiscală, în vederea păstrării și dezvoltării mijloacelor financiare necesare pentru politici publice ambițioase. În această privință, este necesară o coordonare europeană a reformelor fiscale cu privire la mediu și a împozitării societăților.

Bugetul UE ar trebui adus la un nivel ce corespunde competențelor politice ale Uniunii. Nu este posibilă implementarea politicilor de dezvoltare durabilă în contextul unei UE extinse cu un buget limitat la 1% din PIB al UE. În mod similar, distribuirea acestor cheltuieli ar trebui re-concentrată pentru a îndeplini necesitățile prioritare, inclusiv durabilitatea, inovarea în mediu, Politica Externă Comună și Politica de Cooperare în Dezvoltare.

### ➤ **Europa ca actor pentru o globalizare justă**

O abordare pur defensivă a globalizării se constituie într-un impas. Nici un model "*adaptiv*" – bazat pe ideea că globalizarea este un fenomen originar din afara UE, și la care UE trebuie să se adapteze – și nici un model "*protectiv*" – bazat pe ideea că UE (ca un întreg, sau la nivelul statelor membre) ar trebui să își reducă implicarea sa în economia globală prin bariere

împotriva circulației libere a bunurilor, serviciilor, capitalului și persoanelor – nu deservește interesele cetățenilor UE sau ai restului lumii.

Verzii promovează răspunsuri mai ofensive din partea UE, al cărei rol poate fi determinant în reorientarea procesului curent de globalizare spre strategii câștig-câștig. Fiind deja cel mai mare actor economic al lumii, UE ar trebui să-și preia pe deplin responsabilitatea în această privință. De aceea Verzii solicită un angajament al UE de a diminua impactul său negativ asupra ecosistemului global. Opțiunea pentru o strategie a eco-eficienței pe termen lung în cadrul UE este o condiție pentru o globalizare justă.

Verzii solicită în mod egal un angajament al UE de a transforma impacturile sociale negative ale globalizării în unele pozitive, în special în țările în dezvoltare. UE ar trebui să își folosească greutatea sa economică pentru a permite realizarea la timp a țelurilor Mileniului ONU și respectarea drepturilor fundamentale de muncă. În vederea prevenirii 'neo-colonialismului social' acest proces ar trebui dezvoltat în strânsă cooperare cu țările în dezvoltare.

Verzii încurajează procesele de integrare regional-continentală în alte părți ale lumii pe baza valorilor democratice și deplinei respectări a drepturilor omului (Africa, America Latină, etc.).

Verzii încurajează dezvoltarea serviciilor de interes general. Ei sunt conștienți de rolul cheie jucat de autoritățile publice în progresul economic atât în cadrul UE cât și în afara acesteia. Autoritățile competente ar trebui să poată opta pentru a scuti serviciile publice și serviciile de interes general de regulile concurenței.

Verzii văd acest lucru ca o obligație de a menține și spori eficiența cheltuielilor publice. În cadrul UE ca și în afara acesteia, politicile monetare și fiscale prea restrictive reprezintă obstacole ce împiedică autoritățile publice să răspundă corespunzător necesităților sociale și de mediu.

Verzii încurajează o politică de cercetare-dezvoltare (C&D) ce este coerentă cu dezvoltarea durabilă; C&D și inovarea ar trebui să se concentreze pe tehnologii prietenoase cu mediul; cercetarea fundamentală ar trebui să fie cel puțin la fel de dezvoltată ca cercetarea aplicată; în cadrul UE ca și în afara acesteia educația trebuie să fie o prioritate.

UE are nevoie de instituții corespunzătoare pentru a fi un actor economic global. Este imposibil ca UE să joace un rol decisiv în reorientarea procesului curent de globalizare atâta timp cât cadrul instituțional nu asigură UE competențele adecvate în acest domeniu. Competențele acordate UE privind politicile comerciale (Articolul 133) trebuie să fie extinse la politicile de afaceri externe și să permită o politică mai coerentă în domeniul financiar internațional. Acordurile propuse în aceste domenii trebuie să fie aprobate de Parlamentul European și Consiliu. La nivel global, politicile asupra aspectelor de economie, dezvoltare socială și mediu trebuie să fie guvernate în mod coerent. De aceea, OMC (Organizația Mondială a Comerțului), UNEP (Programul de Mediu al Națiunilor Unite) și OIM (Organizația Internațională a Muncii) trebuie să devină stâlpi egali ai sistemului Națiunilor Unite cu aceleași reguli democratice de decizie. Pentru OMC, acest lucru trebuie să rezulte într-o definiție strictă a serviciilor ce cad sub competența OMC. Serviciile publice ar trebui excluse. Noi încurajăm ca instituțiile UE să depună toate eforturile pentru a facilita procesul de reformă a OMC într-o manieră pozitivă.

Comerțul liber trebuie să fie compatibil cu comerțul echitabil. Aceasta înseamnă că prețurile trebuie să oglindească costurile reale sociale și de mediu legate de producție și transport. Verzii promovează ideea restricționării accesului pe piața europeană a bunurilor a căror producție și/sau distribuție contravine cerințelor de bază sociale și de mediu cum ar fi convențiile OIM. Aceasta mai înseamnă și că Europa trebuie să dea un exemplu și să oprească supraproducția sa de produse agricole. Surplusul este în prezent abandonat pe piețele externe, inclusiv piețele țărilor în dezvoltare, cu ajutorul subvențiilor.

Durabilitatea ar trebui să fie inerentă tuturor politicilor de dezvoltare. Obiectivele dezvoltării trebuie să se bazeze pe principiile drepturilor omului, reducerea pauperității, prevenirea conflictelor, participarea democratică și acordarea de posibilități femeilor precum și eficiența energetică, drepturile consumatorilor și protejarea mediului. UE ar trebui să își concretizeze angajamentul său de a colecta mijloacele financiare afectate țărilor în dezvoltare. Un "impozit de tip Tobin" asupra circulației capitalului trebuie să fie creat cu obiectivul dublu de a combate speculația financiară și de a colecta fonduri pentru dezvoltare. Noi suntem devotați atingerii țelului de 0,7% din Asistența Oficială pentru Dezvoltare până în 2015, excluzând ca scutirea datoriei să fie acreditată ODA. Procesul către atingerea acestui obiectiv ar trebui să fie accelerată în toate statele membre ale UE. Noi dorim ca UE să își acorde ei înșiși mecanismele și mijloacele necesare pentru a combate spălarea banilor, fraudă fiscală și evaziunea fiscală, atât la nivel european cât și la nivel global.

### ➤ **Democrație, diversitate și stat de drept**

Pentru Verzi democrația este o valoare fundamentală. Democrația include reprezentarea echitabilă, participarea cetățenilor și instrumente democratice directe. Există o critică crescândă asupra limitelor implicării democratice între cetățenii europeni. Verzii împărtășesc și ei cererea pentru o extindere a instrumentelor pentru a permite o mai bună participare civică. Un instrument ce ar putea deveni o nouă sursă de legitimitate democratică a UE și constituției sale este un referendum la nivelul UE. Un alt instrument este inițiativa populară ce s-ar putea concretiza în noi legături transfrontaliere între cetățeni, ONG-uri și partidele politice care ar putea duce campanii împreună. În societatea civilă europeană ONG-urile ce reprezintă interese sociale, culturale, legale și de mediu joacă un rol important. Acestor grupuri ar trebui să li se acorde un acces mai mare la luarea deciziilor politice la nivelul UE. De aceea Verzii susțin ONG-urile în obținerea statutului consultativ la acele instituții relevante pentru domeniul lor de activitate și obținerea unui acces mai bun la Curtea de Justiție.

Crima organizată și-a intensificat implicarea sa și în sectorul mediului: gestionarea reziduurilor, construcțiile și lucrările publice, cheltuirea subvențiilor UE sunt în special în pericol, cu toate că urmează în termeni de mituire, spălarea a banilor și încălcarea statului de drept. UE ar trebui să constituie unități ad-hoc anti-eco-mafiei, să solicite ca OLAF (Oficiul European de Luptă Anti-fraudă) să facă același lucru și să lanseze o campanie de conștientizare a statului de drept la nivelul UE.

Accesul la cultură pentru toți, recunoașterea și salvagardarea tuturor culturilor, și promovarea limbilor și culturilor europene în toată diversitatea lor trebuie să fie garantată și facilitată de către UE. Recunoașterea limbii și culturii noastre și libertatea de a le practica și preda sunt drepturi fundamentale. Așa-numitele culturi și limbi minoritare, care mai există încă în unele teritorii din UE, trebuie să fie recunoscute.

Deși cultura este în prezent în mod substanțial o problemă de politică națională, schimburile și procrearea încrucișată între diverse culturi europene constituie o oportunitate. Pentru a conștientiza beneficiile împărtășirii acestei diversități culturale cât mai cuprinzător posibil, trebuie să intensificăm schimburile culturale cum ar fi programele de înfrățire între orașe și sate europene.

Pentru a ajuta la întărirea spiritului de apartenență la această diversă cultură europeană, noi trebuie să permitem cât mai multor oameni să studieze într-o altă țară europeană, fie în cursuri academice sau profesionale, sporind substanțial bugetele alocate programelor de schimb ca Erasmus, Socrates sau Leonardo.

### ➤ **Imigrație**

Destul de rar în cursul istoriei au existat inegalități atât de imense între Nord și Sud, între regiunile mai bogate și cele mai sărace, iar aceste inegalități devin din ce în ce mai vizibile prin globalizarea comerțului și a fluxurilor de informații. Numeroși imigranți își riscă viața în efortul de a ajunge la țarmurile Europei în căutarea unui standard decent de trai.

Uniunea Europeană nu doar refuză să legislaze ca să integreze imigranții fără permise de rezidență, mulți dintre aceștia fiind victime ale traficanților de persoane, ci se încearcă să se forțeze țările lor de origine să închidă granițele pentru emigranți, negându-se dreptul la liberă circulație prevăzut în Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Oricât de înalte sunt gardurile, oricât de stricte pot fi controalele la graniță, imigranții ilegali vor continua să vină, dacă doar și pentru motivul că există o cerere pentru munca lor în Europa. Așa cum imigrația nu poate fi oprită, noi trebuie să încetăm să mai privim imigranții ca pe o amenințare. Ei ne aduc talentele și energia lor. Noi trebuie să ne furnizăm nouă înșine mijloacele de a reglementa imigrația, atât primind imigranții într-un mod decent cât și prin implementarea unei politici autentice de co-dezvoltare cu regiunile lor de origine.

Într-o Uniune fără granițe interne, aceasta necesită o abordare la nivelul lărgit al UE. Comisia Europeană ar trebui să prezinte și să implementeze un concept al unei politici coordonate în acest domeniu. Trebuie luate în considerare și interesele țărilor de origine ale imigranților de muncă, de exemplu prin promovarea formelor circulare de imigrație prin care imigranții își folosesc aptitudinile și capitalul pe care le-au obținut în Europa pentru dezvoltarea țării lor de origine. Bogăția reprezentată de banii trimiși acasă familiilor lor de către emigranți este de departe cea mai mare resursă financiară a acestor țări.

În plus, UE ar trebui să aloce mai multe dintre resursele sale eradicării sărăciei și dezvoltării de structuri democratice permanente în zonele mai săraci ale lumii.

Cu privire la politica europeană a refugiaților țelul de a se asigura respectarea Convenției de la Geneva în întreaga UE a eșuat. Totuși, nu există o alternativă pentru o abordare europeană. Singura șansă de a inversa spirala descendentă este un nou proces legislativ, mai democratic, în care Parlamentul European și poate exercita dreptul său recent obținut de co-decizie.

Căutătorii de azil trebuie tratați cu demnitate și respect în timp ce aceștia așteaptă rezultatele cererilor lor. Este nevoie de solidaritate pentru a preveni ca unele țări ale UE să devină suprasolicitate de această răspundere în timp ce altele contribuie foarte puțin la protejarea refugiaților. Convenția de la Dublin, care stipulează că solicitanții de azil trebuie să depună cererea lor în țara în care intră în UE, ar trebui făcută mai flexibilă pentru acele țări supuse unei presiuni excesive. În sfârșit, ar trebui să existe un sistem european de azil care să își merite denumirea și să fie cu adevărat comun, finanțat de la bugetul UE.

## ➤ **Justiție**

Uniunea Europeană are un rol important de jucat în combaterea infracțiunilor transfrontaliere și terorismului. În zilele noastre, totuși, cooperarea crescândă în justiție și poliție încalcă prea adesea drepturile fundamentale cum ar fi discreția și dreptul la un proces corect. În următoarele decade, tehnologia va deveni disponibilă pentru ca guvernele să își supună toți rezidenții lor sub supraveghere permanentă. Verzii resping o asemenea societate de tipul *Fratele cel Mare*. UE ar trebui să fie un campion al drepturilor fundamentale. Acestea includ principiul nediscriminării. Acest principiu trebuie întărit în mod riguros astfel încât să împiedice guvernele să trateze întregi segmente ale populațiilor lor ca suspecte de terorism. Dacă Europa reușește să mențină toleranța și libertățile individuale, atunci poate deveni un magnet pentru talente creative din toată lumea.

De aceea, Verzii doresc să facă astfel încât Carta Drepturilor Fundamentale să devină obligatorie pentru toate instituțiile UE cât mai curând posibil. Noi mai dorim de asemenea ca Politica Europeană a Vecinătății să includă în mod sistematic o componentă a drepturilor omului ca parte a remiterii spre reconsiderare a Agenției Drepturilor Fundamentale a UE.

UE ar mai trebui să adere la Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Legislativul european în justiție și afaceri interne nu ar mai trebui să fie prerogativa ministerelor naționale, ce se adună în spatele ușilor închise, ci o problemă de co-decizie între Parlamentul European și Consiliul de Miniștri. Totuși, aplicarea metodei comunitare la dreptul penal necesită o definiție restrictivă a infracțiunilor pe care UE este competentă să le atace. Trebuie declarat explicit faptul că lupta împotriva infracțiunilor transfrontaliere nu cuprinde aspecte cum ar fi avortul, eutanasia voluntară sau vânzarea locală de droguri ușoare. Pe măsură ce Uniunea se extinde, la fel se extinde și diversitatea conceptelor etice printre cetățenii săi. O UE care nu respectă această diversitate va fi percepută ca o amenințare la libertățile naționale și personale.

Odată ce verificările și garanțiile de mai sus sunt în vigoare, acuzarea unui set bine-definit de infracțiuni transfrontaliere, cum ar fi fraudă împotriva bugetului UE, ar trebui încredințate unui Procuror European. Ne putem imagina chiar introducerea unui Serviciu de Informații European, pentru a facilita cooperarea între serviciile naționale care este în zilele noastre dificilă. Controlul democratic asupra acestor agenții ar trebui să fie exercitat împreună de către Parlamentul European și parlamentele naționale. O cooperare strânsă cu Consiliul Europei va face UE mai eficientă în domeniul drepturilor omului. UE trebuie să aibă un loc în Consiliul Europei, care în schimb trebuie să fie reprezentat în organele administrative ale Agenției Drepturilor Fundamentale.

## **CONCLUZIE**

Noi, Verzii Europeni, promovăm cu tărie fermitate integrarea politică ulterioară a Europei.

Noi avem nevoie de Uniune deoarece și-a demonstrat abilitatea sa de a crea și menține pacea între membrii săi, iar pacea nu trebuie niciodată subevaluată, în interiorul sau în afara Europei. Noi avem nevoie de Uniune deoarece a răspunde la provocările încălzirii globale și a altor amenințări legate de mediu este dincolo de capacitățile unice ale oricărui stat. Avem nevoie de Uniune deoarece concurența nerestricționată între sistemele naționale de asigurări sociale aduce coeziunea socială în țările noastre într-o spirală descendentă. Avem nevoie de Uniune deoarece bolile nu cunosc granițe. Avem nevoie de Uniune pentru a găsi masa critică de a genera un nou val – mai verde – de creare de valori și a răspunde astfel la șomajul în masă din țările noastre. Avem nevoie de Uniune pentru a promova o globalizare mai justă, mai echitabilă, ce respectă mai mult calitatea vieții tuturor locuitorilor lumii, mai atentă cu mediul înconjurător, mai sensibilă la diversitate. Avem nevoie de Uniune deoarece aceasta este responsabilitatea noastră comună – nu doar ca Statele de la granițele actuale ale Uniunii – să furnizeze o soluție la imigrații. Aceste exemple puține – însă esențiale – fac deja un caz convingător pentru acțiunea împreună, într-o manieră integrată la nivel european.

Bineînțeles, Uniunea Europeană nu este nici un scop în sine și nici un remediu pentru toate problemele Europei – ca să nu mai vorbim de ale planetei: unele pot fi atacate la nivel inferior: local, regional, național; altele necesită o adevărată abordare globală. Însă în perspectiva noastră, nimeni nu poate nega, nici realizările și nici relevanța Uniunii Europene în atacarea celor mai cruciale probleme cu care ne confruntăm noi ca europeni.

Uniunea Europeană se află astăzi într-un moment critic. Departe pare a fi încrederea fără rezerve a fondatorilor, în timp ce impulsul vizionar ce a guvernat reunificarea continentului după

căderea zidului din Berlin și-a stins energia. Uniunea este în derivă, condusă de o Comisie îngrijitoare; propunerile și deciziile sunt adesea prea birocratice și manifestă o atenție prea mică față de problemele sociale și de mediu ale oamenilor; susținerea populară pentru UE s-a evaporat în prea multe locuri. Cele mai multe guverne ale statelor membre fie încurajează o cultură a concurenței mai degrabă decât a cooperării în interiorul UE, fie ca un țap ispășitor pentru deciziile nepopulare pe care acestea doresc sau trebuie să le ia la nivel național.

Pentru a scoate Uniunea din această situație, avem nevoie de un nou impuls. Aceasta necesită cel puțin trei condiții majore. Prima este ca liderii politici de pe continent să își schimbe radical atitudinile curente înguste euro-sceptice corecte politic și să recunoască în mod deschis valoarea adăugată – de fapt nevoia indispensabilă – a unei Uniuni Europene politice. A doua este ca ei să înceapă să conducă Uniunea spre atacarea în mod eficient și efectiv a principalelor provocări cu care ne confruntăm ca europeni și ca cetățeni ai Pământului, dintre care am menționat unele cheie mai sus. În cele din urmă, avem nevoie ca toți actorii sociali – ONG-uri, sindicate, ... – care sunt atât mobilizate de acele aspecte cât și interesate de aparenta incapacitate și indisponibilitate a conducerii politice curente a Uniunii de a le ataca, să găsească modalități de a crea împreună presiunea de a forța schimbările subliniate mai sus.

Noi ca Verzi europeni suntem pregătiți să facem față acestei provocări. Mai știm de asemenea că nu vom realiza acest lucru singuri, și că nu deținem toate soluțiile. Alții de pe scenele politice și sociale au o viziune, ideile și energia de a pune în funcțiune și va trebui să ne alăturăm forțele pentru a da formă unei Uniuni Europene reînnoite. Această lucrare se constituie în contribuția noastră la ceea ce trebuie să fie o dezbatere fundamentală de-a lungul Uniunii – precum și în cadrul fiecărei țări potențiale solicitante, pentru a pune din nou Uniunea Europeană în mișcare și a asigura astfel Europei un viitor durabil din punct de vedere social și ecologic.